

СИБИРСКИЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ИЗВЕСТИЯ

Siberian Electronic Mathematical Reports

<http://semr.math.nsc.ru>

Том 14, стр. 98–111 (2017)

DOI 10.17377/semi.2017.14.011

УДК 519.175

MSC 05C30

ОБ ОДНОМ РЕКУРРЕНТНОМ СООТНОШЕНИИ В ЗАДАЧЕ
ПЕРЕЧИСЛЕНИЯ КОНЕЧНЫХ ЧАСТИЧНЫХ ПОРЯДКОВ

В.И. РОДИОНОВ

ABSTRACT. In the previous paper of the author the formula reduced the count of the number $T_0(n)$ of posets defined on n -set to the calculation of the numbers $W(p_1, \dots, p_k)$ of posets of a special form has been proved ($p_1 + \dots + p_k = n$). In present paper we obtain the relations of recurrent nature connecting the individual values of $W(p_1, \dots, p_k)$ among themselves. As a result of these relations the partially folded formula for the number $T_0(n)$ is obtained.

Keywords: graph enumeration, poset, finite topology.

1. ВВЕДЕНИЕ

В работе [1] доказана формула

$$(1) \quad T_0(n) = \sum_{p_1 + \dots + p_k = n} (-1)^{n-k} \frac{n!}{p_1! \dots p_k!} W(p_1, \dots, p_k),$$

сводящая подсчет числа $T_0(n)$ всех частичных порядков, определенных на n -множестве (помеченных T_0 -топологий), к вычислению чисел $W(p_1, \dots, p_k)$ частичных порядков специального вида. Суммирование ведется по всем упорядоченным наборам (p_1, \dots, p_k) натуральных чисел таких, что $p_1 + \dots + p_k = n$. Показано, что если D_k — группа диэдра, то для любых $p_1, \dots, p_k \in \mathbb{N}$ и $\pi \in D_k$ имеет место равенство

$$(2) \quad W(p_{\pi(1)}, \dots, p_{\pi(k)}) = W(p_1, \dots, p_k).$$

В настоящей работе в дополнение к (2) получены соотношения рекуррентного характера, связывающие между собой отдельные значения $W(p_1, \dots, p_k)$.

RODIONOV, V.I., ON RECURRENCE RELATION IN THE PROBLEM OF ENUMERATION OF FINITE POSETS.

© 2017 Родионов В.И.

Поступила 1 октября 2016 г., опубликована 10 февраля 2017 г.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ УТВЕРЖДЕНИЯ

Всякое бинарное отношение $\sigma \subseteq X^2$ (где X — произвольное множество) порождает характеристическую функцию $\sigma' : X^2 \rightarrow \{0, 1\}$ (если $(x, y) \in \sigma$, то $\sigma'(x, y) = 1$, иначе $\sigma'(x, y) = 0$), и это отображение биективно. В силу этого обстоятельства мы называем подмножества $\sigma \subseteq X^2$ как отношениями, так и функциями (иногда орграфами). В случае $\text{card } X < \infty$ характеристическую функцию можно интерпретировать как бинарную матрицу (матрицу, состоящую из 0 и 1). В работе применяются оба представления.

Через $\mathcal{V}_0(X)$ обозначим совокупность всех частичных порядков, определенных на множестве X . В терминах характеристических функций справедливо утверждение: $\sigma \in \mathcal{V}_0(X)$ тогда и только тогда, когда

$$(3) \quad \begin{aligned} &\sigma(x, x) = 1 \text{ для всех } x \in X, \\ &\sigma(x, y) \sigma(y, z) \leq \sigma(x, z) \text{ для всех } x, y, z \in X, \end{aligned}$$

$\sigma(x, y) \sigma(y, x) = \delta_{xy}$ для всех $x, y \in X$ (где δ_{xy} — символ Кронекера).

Если $X \doteq \{1, \dots, n\}$, то существует биекция между множеством $\mathcal{V}_0(X)$ и множеством всех помеченных транзитивных орграфов, определенных на X ; существует биекция между $\mathcal{V}_0(X)$ и множеством всех помеченных T_0 -топологий, определенных на множестве X . Обозначим через $T_0(n)$ число таких топологий (в частности, $\text{card } \mathcal{V}_0(X) = T_0(n)$). Для любого частичного порядка $\sigma \in \mathcal{V}_0(X)$ определено опорное множество

$$(4) \quad S(\sigma) \doteq \{y \in X : \sigma(x, y) = \delta_{xy} \text{ для всех } x \in X\} \neq \emptyset,$$

а если $\emptyset \neq Y \subseteq X$, то сужение $\sigma|_{Y^2}$ принадлежит $\mathcal{V}_0(Y)$ (является частичным порядком на множестве Y).

Пусть $(p_1, \dots, p_k) \in \mathbb{N}^k$, $n \doteq p_1 + \dots + p_k$, $X \doteq \{1, \dots, n\}$. Набор (p_1, \dots, p_k) будем называть *разбиением* числа n . Разбиению (p_1, \dots, p_k) соответствует представление отношения $\sigma \in \mathcal{V}_0(X)$ в блочном виде

$$(5) \quad \begin{pmatrix} \sigma^{11} & \sigma^{12} & \dots & \sigma^{1k} \\ \sigma^{21} & \sigma^{22} & \dots & \sigma^{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ \sigma^{k1} & \sigma^{k2} & \dots & \sigma^{kk} \end{pmatrix},$$

в котором на пересечении i -ой горизонтальной и j -ой вертикальной полос стоит блок σ^{ij} с p_i строками и p_j столбцами. Запись отношения $\sigma \in \mathcal{V}_0(X)$ в виде (5) будем называть блочным представлением *типа* (p_1, \dots, p_k) .

Через $\mathcal{W}(p_1, \dots, p_k)$ обозначим совокупность всех отношений $\sigma \in \mathcal{V}_0(X)$, у которых в блочном представлении (5) типа (p_1, \dots, p_k)

- 1) все блоки σ^{ij} , $1 \leq j < i \leq k$, состоят из нулей;
 - 2) все диагональные блоки σ^{ii} , $i = 1, \dots, k$, — единичные матрицы,
- и пусть $W(p_1, \dots, p_k) \doteq \text{card } \mathcal{W}(p_1, \dots, p_k)$.

Пусть $(p_1, \dots, p_{k+1}) \in \mathbb{N}^{k+1}$, $p \doteq p_1 + \dots + p_k$, $m \doteq p_{k+1}$,

$$X \doteq \{1, \dots, p+m\}, \quad M \doteq \{p+1, \dots, p+m\}.$$

Через $\mathcal{W}(p_1, \dots, p_k; m)$ обозначим совокупность всех отношений $\sigma \in \mathcal{V}_0(X)$, у которых в блочном представлении (5) типа (p_1, \dots, p_{k+1})

- 1) все блоки σ^{ij} , $1 \leq j < i \leq k+1$, состоят из нулей;
- 2) все диагональные блоки σ^{ii} , $i = 1, \dots, k$, — единичные матрицы;

3) диагональный блок $\sigma^{k+1,k+1}$ — частичный порядок (принадлежит $\mathcal{V}_0(M)$), и пусть $W(p_1, \dots, p_k; m) \doteq \text{card } \mathcal{W}(p_1, \dots, p_k; m)$. Дополнительно полагаем

$$\begin{aligned} \mathcal{W}(p_1, \dots, p_k; 0) &\doteq \mathcal{W}(p_1, \dots, p_k), & \mathcal{W}(0, p_1, \dots, p_k; m) &\doteq \mathcal{W}(p_1, \dots, p_k; m), \\ W(p_1, \dots, p_k; 0) &\doteq W(p_1, \dots, p_k), & W(0, p_1, \dots, p_k; m) &\doteq W(p_1, \dots, p_k; m). \end{aligned}$$

Пусть $(p_1, \dots, p_{k+2}) \in \mathbb{N}^{k+2}$, $p \doteq p_1 + \dots + p_k$, $m \doteq p_{k+1}$, $n \doteq p_{k+2}$,
(6)
 $X \doteq \{1, \dots, p+m+n\}$, $M \doteq \{p+1, \dots, p+m\}$, $N \doteq \{p+m+1, \dots, p+m+n\}$.

Через $\mathcal{W}(p_1, \dots, p_k; m, n)$ обозначим совокупность всех отношений $\sigma \in \mathcal{V}_0(X)$, у которых в блочном представлении (5) типа (p_1, \dots, p_{k+2})

1) все блоки σ^{ij} , $1 \leq j < i \leq k+2$, состоят из нулей;
2) все диагональные блоки σ^{ii} , $i = 1, \dots, k$, — единичные матрицы;
3) диагональный блок $\sigma^{k+1,k+1}$ — частичный порядок (принадлежит $\mathcal{V}_0(M)$);
4) диагональный блок $\sigma^{k+2,k+2}$ — частичный порядок (принадлежит $\mathcal{V}_0(N)$),
и пусть $W(p_1, \dots, p_k; m, n) \doteq \text{card } \mathcal{W}(p_1, \dots, p_k; m, n)$. Дополнительно полагаем
(7)

$$\begin{aligned} \mathcal{W}(p_1, \dots, p_k; 0, n) &\doteq \mathcal{W}(p_1, \dots, p_k; n), & \mathcal{W}(p_1, \dots, p_k; m, 0) &\doteq \mathcal{W}(p_1, \dots, p_k; m), \\ W(p_1, \dots, p_k; 0, n) &\doteq W(p_1, \dots, p_k; n), & W(p_1, \dots, p_k; m, 0) &\doteq W(p_1, \dots, p_k; m). \end{aligned}$$

Пусть $(p_1, p_2) \in \mathbb{N}^2$, $m \doteq p_1$, $n \doteq p_2$,

$$X \doteq \{1, \dots, m+n\}, \quad M \doteq \{1, \dots, m\}, \quad N \doteq \{m+1, \dots, m+n\}.$$

Через $\mathcal{V}_0(m, n)$ обозначим совокупность всех отношений $\sigma \in \mathcal{V}_0(X)$, у которых в блочном представлении (5) типа (p_1, p_2)

1) блок σ^{21} состоит из нулей;
2) диагональный блок σ^{11} — частичный порядок (принадлежит $\mathcal{V}_0(M)$);
3) диагональный блок σ^{22} — частичный порядок (принадлежит $\mathcal{V}_0(N)$),
и пусть $T_0(m, n) \doteq \text{card } \mathcal{V}_0(m, n)$. Дополнительно полагаем

$$T_0(0, n) \doteq T_0(n), \quad T_0(m, 0) \doteq T_0(m).$$

Лемма 1 (см. [1]). Для натурального n справедливы равенства (1) и

$$T_0(n) = \sum_{q=1}^n (-1)^{q-1} \binom{n}{q} W(q; n-q).$$

Для натуральных p_1, \dots, p_k и m справедливы равенства

$$W(p_1, \dots, p_k; m) = \sum_{q=1}^m (-1)^{q-1} \binom{m}{q} W(p_1, \dots, p_k, q; m-q),$$

$$W(p_1, \dots, p_k; m) = \sum_{(q_1, \dots, q_r)} (-1)^{m-r} \frac{m!}{q_1! \dots q_r!} W(p_1, \dots, p_k, q_1, \dots, q_r),$$

где суммирование ведется по всем разбиениям (q_1, \dots, q_r) числа m .

Лемма 2. Для натуральных p_1, \dots, p_k и m и целого неотрицательного числа n справедливо равенство

$$(8) \quad W(p_1, \dots, p_k; m, n) = \sum_{q=1}^m (-1)^{q-1} \binom{m}{q} W(p_1, \dots, p_k, q; m-q, n).$$

Доказательство. Числа p_1, \dots, p_k, m, n порождают множества (6) (в силу соглашения (7) допускается, что $N = \emptyset$ при $n = 0$). Так как $S(\sigma|_{M^2}) \neq \emptyset$ (см. (4)) для всех $\sigma \in \mathcal{W}(p_1, \dots, p_k; m, n)$, то для любого непустого подмножества $\alpha \subseteq M$ определено множество

$$\mathcal{W}_\alpha(p_1, \dots, p_k; m, n) \doteq \{ \sigma \in \mathcal{W}(p_1, \dots, p_k; m, n) : \alpha \subseteq S(\sigma|_{M^2}) \}.$$

Очевидно, включение $\emptyset \neq \alpha \subseteq \beta \subseteq M$ влечет включение

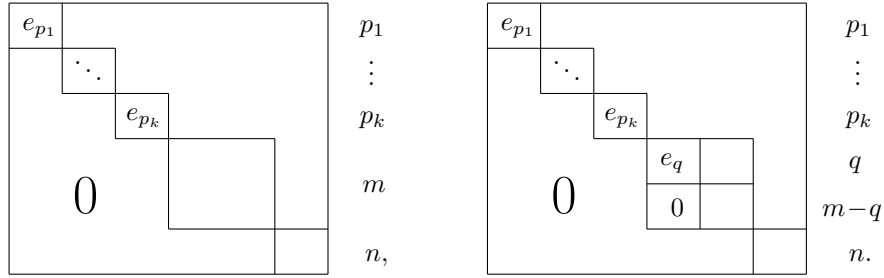
$$\mathcal{W}_\beta(p_1, \dots, p_k; m, n) \subseteq \mathcal{W}_\alpha(p_1, \dots, p_k; m, n),$$

поэтому в соответствии с принципом включения-исключения имеет место равенство

$$\text{card } \mathcal{W}(p_1, \dots, p_k; m, n) = \sum_{\emptyset \neq \alpha \subseteq M} (-1)^{|\alpha|-1} \text{card } \mathcal{W}_\alpha(p_1, \dots, p_k; m, n),$$

в котором суммирование ведется по всем непустым подмножествам α из M , а $|\alpha|$ обозначает число элементов в α . Очевидно, если непустые $\alpha, \beta \subseteq M$ таковы, что $|\alpha| = |\beta|$, то

$\text{card } \mathcal{W}_\alpha(p_1, \dots, p_k; m, n) = \text{card } \mathcal{W}_\beta(p_1, \dots, p_k; m, n) = \text{card } \mathcal{W}_\gamma(p_1, \dots, p_k; m, n)$, где $\gamma \doteq \{p+1, \dots, p+q\} \subseteq M$, $q \doteq |\alpha| = |\beta| \in [1, m]$. Итак, для элементов множеств $\mathcal{W}(p_1, \dots, p_k; m, n)$ и $\mathcal{W}_\gamma(p_1, \dots, p_k; m, n)$ справедливы представления



(Правое представление справедливо в силу (4).) Следовательно,

$$\mathcal{W}_\gamma(p_1, \dots, p_k; m, n) = \mathcal{W}(p_1, \dots, p_k, q; m-q, n),$$

$$\text{card } \mathcal{W}(p_1, \dots, p_k; m, n) = \sum_{q=1}^m (-1)^{q-1} \binom{m}{q} \text{card } \mathcal{W}(p_1, \dots, p_k, q; m-q, n). \quad \square$$

Лемма 3. Для натуральных p_1, \dots, p_k и m и целого неотрицательного числа n справедливо равенство

$$(9) \quad W(p_1, \dots, p_k; m, n) = \sum_{(q_1, \dots, q_r)} (-1)^{m-r} \frac{m!}{q_1! \dots q_r!} W(p_1, \dots, p_k, q_1, \dots, q_r; n),$$

где суммирование ведется по всем разбиениям (q_1, \dots, q_r) числа m .

Доказательство. (Проводится индукцией по m .) При $m = 1$ формула (9) превращается в равенство $W(p_1, \dots, p_k; 1, n) = W(p_1, \dots, p_k, 1; n)$, справедливое в силу определений этих чисел. Данное равенство составляет базу индукции. Пусть $m > 1$, и предположим, что равенство (9) верно для всех $\ell < m$ (вместо m следует писать ℓ) и всех p_1, \dots, p_k и n . Покажем, что оно верно также для $\ell = m$ и всех p_1, \dots, p_k и n .

Применив индукционное предположение к слагаемым, стоящим в правой части равенства (8), получаем, что

$$(10) \quad W(p_1, \dots, p_k; m, n) - (-1)^{m-1} W(p_1, \dots, p_k, m; 0, n) \\ = \sum_{q=1}^{m-1} (-1)^{q-1} \binom{m}{q} W(p_1, \dots, p_k, q; m-q, n) \\ = \sum_{q=1}^{m-1} (-1)^{q-1} \binom{m}{q} \sum_{q_1+\dots+q_r=m-q} (-1)^{m-q-r} \frac{(m-q)!}{q_1! \dots q_r!} W(p_1, \dots, p_k, q, q_1, \dots, q_r; n).$$

Далее воспользуемся соглашениями (7). Переходя от двойного суммирования к суммированию по всем переменным одновременно, получаем равенство

$$W(p_1, \dots, p_k; m, n) - (-1)^{m-1} W(p_1, \dots, p_k, m; n) \\ = \sum_{\substack{q+q_1+\dots+q_r=m \\ q < m}} (-1)^{m-1-r} \frac{m!}{q! q_1! \dots q_r!} W(p_1, \dots, p_k, q, q_1, \dots, q_r; n).$$

Сделаем замену переменных $q'_1 = q$, $q'_i = q_{i-1}$, $i = 2, \dots, r'$, $r' = r+1$, получаем

$$(11) \quad W(p_1, \dots, p_k; m, n) - (-1)^{m-1} W(p_1, \dots, p_k, m; n) \\ = \sum_{\substack{q_1+\dots+q_{r'}=m \\ q_1 < m}} (-1)^{m-r} \frac{m!}{q_1! \dots q_{r'}!} W(p_1, \dots, p_k, q_1, \dots, q_{r'}; n)$$

(штрихи у новых переменных не пишем), что и доказывает утверждение. \square

Лемма 4. Для целых чисел $m \geq 1$ и $n \geq 0$ справедливо равенство

$$T_0(m, n) = \sum_{q=1}^m (-1)^{q-1} \binom{m}{q} W(q; m-q, n).$$

Доказательство. (Проводится по аналогии с доказательством леммы 2.) Пусть $M \doteq \{1, \dots, m\}$. Для произвольного непустого подмножества $\alpha \subseteq M$ определено множество $\mathcal{V}_0^\alpha(m, n) \doteq \{\sigma \in \mathcal{V}_0(m, n) : \alpha \subseteq S(\sigma|_{M^2})\}$.

Если $\emptyset \neq \alpha \subseteq \beta \subseteq M$, то $\mathcal{V}_0^\beta(m, n) \subseteq \mathcal{V}_0^\alpha(m, n)$, поэтому

$$T_0(m, n) = \text{card } \mathcal{V}_0(m, n) = \sum_{\emptyset \neq \alpha \subseteq M} (-1)^{|\alpha|-1} \text{card } \mathcal{V}_0^\alpha(m, n).$$

Наконец, имеет место равенство $\mathcal{V}_0^\alpha(m, n) = \mathcal{W}(q; m-q, n)$, где $q \doteq |\alpha| \in [1, m]$. \square

Лемма 5. Для натуральных m и n имеет место равенство

$$T_0(m, n) = \sum_{(q_1, \dots, q_r)} (-1)^{m-r} \frac{m!}{q_1! \dots q_r!} \\ \times \sum_{(s_1, \dots, s_k)} (-1)^{n-k} \frac{n!}{s_1! \dots s_k!} W(q_1, \dots, q_r, s_1, \dots, s_k),$$

где внешнее суммирование ведется по всем разбиениям (q_1, \dots, q_r) числа m , а внутреннее — по всем разбиениям (s_1, \dots, s_k) числа n .

Доказательство. В силу лемм 4 и 3 справедлива цепочка равенств

$$\begin{aligned} T_0(m, n) - (-1)^{m-1}W(m; 0, n) &= \sum_{q=1}^{m-1} (-1)^{q-1} \binom{m}{q} W(q; m-q, n) \\ &= \sum_{q=1}^{m-1} (-1)^{q-1} \binom{m}{q} \sum_{q_1+\dots+q_r=m-q} (-1)^{m-q-r} \frac{(m-q)!}{q_1! \dots q_r!} W(q, q_1, \dots, q_r; n) \\ &= \sum_{\substack{q_1+\dots+q_r=m \\ q_1 < m}} (-1)^{m-r} \frac{m!}{q_1! \dots q_r!} W(q_1, \dots, q_r; n). \end{aligned}$$

(В конце цепочки воспользовались равенством правых частей цепочек (10) и (11), полагая в них $p_1 = \dots = p_k = 0$.) В силу соглашения (7) для числа $W(m; 0, n)$ и третьей формулы из леммы 1 получаем требуемый результат. \square

3. ОСНОВНЫЕ УТВЕРЖДЕНИЯ

Теорема 1. *Для целых чисел $p \geq 0$ и $m \geq 1$ справедливо равенство*

$$(12) \quad W(p+1; m) = \sum_{(q_1, \dots, q_r)} (-1)^{m-r} \frac{m!}{q_1! \dots q_r!} (r+1) W(p, q_1, \dots, q_r),$$

где суммирование ведется по всем разбиениям (q_1, \dots, q_r) числа m .

Доказательство. При $m = 1$ равенство (12) имеет вид $W(p+1; 1) = 2W(p, 1)$, что всегда верно, поскольку $W(p; 1) = W(p, 1) = 2^p$.

Пусть $m \geq 2$ и $p \geq 1$. Для любого подмножества α множества индексов $M \doteq \{p+2, \dots, p+1+m\}$ через $\mathcal{W}_\alpha(p+1; m)$ обозначим совокупность всех тех $\sigma \in \mathcal{W}(p+1; m)$, у которых $\sigma(1, j) = 0$ при $j \in \alpha$ и $\sigma(1, j) = 1$ при $j \in M \setminus \alpha$.

Очевидно, если $\alpha, \beta \subseteq M$ таковы, что $|\alpha| = |\beta|$, то

$$\text{card } \mathcal{W}_\alpha(p+1; m) = \text{card } \mathcal{W}_\beta(p+1; m) = \text{card } \mathcal{W}_\gamma(p+1; m),$$

где $\gamma \doteq \{p+2, \dots, p+1+q\} \subseteq M$, $q \doteq |\alpha| = |\beta| \in [0, m]$. Любое отношение σ из $\mathcal{W}_\gamma(p+1; m)$ таково, что $\sigma(1, j) = 0$ при $j \in \gamma$ и $\sigma(1, i) = 1$ при $i \in M \setminus \gamma$. Следовательно, в силу (3) для всех $(i, j) \in (M \setminus \gamma) \times \gamma$ имеет место цепочка

$$\sigma(i, j) = \sigma(1, i) \sigma(i, j) \leq \sigma(1, j) = 0,$$

поэтому $\sigma(i, j) = 0$ для всех $(i, j) \in (M \setminus \gamma) \times \gamma$. Таким образом, для элементов множеств $\mathcal{W}(p+1; m)$ и $\mathcal{W}_\gamma(p+1; m)$ справедливы представления

$$\begin{array}{|c|c|} \hline e_{p+1} & \\ \hline 0 & \\ \hline \end{array}, \quad \begin{array}{|c|c|c|} \hline e_{p+1} & 0 \dots 0 & 1 \dots 1 \\ \hline 0 & & \\ \hline & 0 & \\ \hline \end{array} \begin{array}{l} \gamma \\ M \setminus \gamma. \end{array}$$

поэтому процедура удаления первой строки и первого столбца из отношения σ является биективным отображением из множества $\mathcal{W}_\gamma(p+1; m)$ на множество

$W(p; |\gamma|, m - |\gamma|)$. Следовательно, справедливы равенства

$$(13) \quad W(p+1; m) = \sum_{q=0}^m \binom{m}{q} W(p; q, m-q) = 2W(p; m) + \sum_{q=1}^{m-1} \binom{m}{q} W(p; q, m-q).$$

(Во втором равенстве воспользовались соглашением (7).) В силу (9) для всех $q = 1, \dots, m-1$ имеет место равенство

$$W(p; q, m-q) = \sum_{p_1 + \dots + p_s = q} (-1)^{q-s} \frac{q!}{p_1! \dots p_s!} W(p, p_1, \dots, p_s; m-q),$$

а в соответствии с третьей формулой из леммы 1 справедливо

$$W(p, p_1, \dots, p_s; m-q) = \sum_{t_1 + \dots + t_k = m-q} (-1)^{m-q-k} \frac{(m-q)!}{t_1! \dots t_k!} W(p, p_1, \dots, p_s, t_1, \dots, t_k),$$

$$W(p; q, m-q) = \sum_{p_1 + \dots + p_s = q} \sum_{t_1 + \dots + t_k = m-q} F,$$

где через $F = F(p_1, \dots, p_s, t_1, \dots, t_k)$ обозначена величина

$$(-1)^{m-s-k} \frac{q! (m-q)!}{p_1! \dots p_s! t_1! \dots t_k!} W(p, p_1, \dots, p_s, t_1, \dots, t_k).$$

Следовательно, имеет место цепочка равенств

$$\begin{aligned} W(p+1; m) - 2W(p; m) &= \sum_{q=1}^{m-1} \binom{m}{q} W(p; q, m-q) \\ &= \sum_{q=1}^{m-1} \sum_{t_1 + \dots + t_k = m-q} \sum_{p_1 + \dots + p_s = q} \binom{m}{q} F = \sum_{\substack{q+t_1+\dots+t_k=m \\ q < m}} \sum_{p_1 + \dots + p_s = q} \binom{m}{q} F. \end{aligned}$$

Перешли от двойного внешнего суммирования к суммированию по всем переменным одновременно. Переходя еще раз от двойного суммирования к суммированию по всем переменным одновременно, получаем равенство

$$\begin{aligned} W(p+1; m) &= 2W(p; m) + \sum_{\substack{p_1 + \dots + p_s + t_1 + \dots + t_k = m \\ p_1 + \dots + p_s < m}} (-1)^{m-s-k} \\ &\quad \times \frac{m!}{p_1! \dots p_s! t_1! \dots t_k!} W(p, p_1, \dots, p_s, t_1, \dots, t_k). \end{aligned}$$

Зафиксируем разбиение (q_1, \dots, q_r) числа m такое, что $q_1 < m$. Существует ровно $r-1$ способ представления разбиения (q_1, \dots, q_r) в виде конкатенации двух подразбиений, следовательно, среди всех слагаемых, стоящих в правой части последнего равенства, находится в точности $r-1$ слагаемых вида

$$(-1)^{m-r} \frac{m!}{q_1! \dots q_r!} W(p, q_1, \dots, q_r),$$

поэтому имеет место равенство

$$W(p+1; m) = 2W(p; m) + \sum_{\substack{q_1 + \dots + q_r = m \\ q_1 < m}} (-1)^{m-r} \frac{m!}{q_1! \dots q_r!} (r-1) W(p, q_1, \dots, q_r).$$

Ограничение $q_1 < m$ можно снять, поскольку при $q_1 = m$ выполнено равенство $r - 1 = 0$. В силу третьей формулы из леммы 1 справедливо

$$W(p; m) = \sum_{(q_1, \dots, q_r)} (-1)^{m-r} \frac{m!}{q_1! \dots q_r!} W(p, q_1, \dots, q_r),$$

и это замечание завершает доказательство теоремы в случае $p \geq 1$.

При $p = 0$ справедливо равенство

$$W(1; m) = 2T_0(m) + \sum_{q=1}^{m-1} \binom{m}{q} T_0(q, m-q),$$

которое выводится так же, как и равенство (13). Для величины $T_0(m)$ справедлива первая формула из леммы 1, а для величины $T_0(q, m-q)$ справедлива формула из леммы 5. Далее доказательство дословно повторяет доказательство предыдущего случая (требуется лишь положить $p = 0$). \square

Теорема 2. Для натурального $n \geq 2$ справедливо равенство

$$(14) \quad T_0(n) = nT_0(n-1) + \sum_{(p_1, \dots, p_k)} (-1)^{n-1-k} \frac{n!}{(p_1+1)! p_2! \dots p_k!} k p_1 W(p_1, \dots, p_k),$$

где суммирование ведется по всем разбиениям (p_1, \dots, p_k) числа $n-1$.

Доказательство. При $n = 2$ равенство (14) легко проверяется. Пусть $n \geq 3$. В соответствии с первой формулой из леммы 1 справедливо равенство

$$T_0(n) = nW(1; n-1) + \sum_{q=2}^{n-1} (-1)^{q-1} \binom{n}{q} W(q; n-q) + (-1)^{n-1} W(n; 0).$$

Очевидно, $W(n; 0) = 1$. Подставив в последнее равенство вместо величины $W(q; n-q)$ правую часть формулы (12), получаем цепочку равенств

$$\begin{aligned} & T_0(n) - nW(1; n-1) - (-1)^{n-1} \\ &= \sum_{q=2}^{n-1} (-1)^{q-1} \binom{n}{q} \sum_{q_1 + \dots + q_r = n-q} (-1)^{n-q-r} \frac{(n-q)!}{q_1! \dots q_r!} (r+1) W(q-1, q_1, \dots, q_r) \\ &= \sum_{\substack{q+q_1+\dots+q_r=n \\ 2 \leq q < n}} (-1)^{n-1-r} \frac{n!}{q! q_1! \dots q_r!} (r+1) W(q-1, q_1, \dots, q_r). \end{aligned}$$

Перешли от двойного суммирования к суммированию по всем переменным одновременно. Сделаем замену переменных суммирования, а именно, обозначим $p_1 \doteq q-1$, и пусть $p_{i+1} \doteq q_i$ для всех $i = 1, \dots, r$. Пусть, наконец, $k \doteq r+1$. Тогда

$$\begin{aligned} & T_0(n) - nW(1; n-1) - (-1)^{n-1} \\ &= \sum_{\substack{p_1 + \dots + p_k = n-1 \\ p_1 < n-1}} (-1)^{n-k} \frac{n!}{(p_1+1)! p_2! \dots p_k!} k W(p_1, \dots, p_k), \end{aligned}$$

$$T_0(n) = nW(1; n-1) + \sum_{p_1 + \dots + p_k = n-1} (-1)^{n-k} \frac{n!}{(p_1+1)! p_2! \dots p_k!} k W(p_1, \dots, p_k),$$

а в силу формул (12) и (1) для выражения $nW(1; n-1)$ имеет место цепочка

$$\begin{aligned} nW(1; n-1) &= n \sum_{p_1+\dots+p_k=n-1} (-1)^{n-1-k} \frac{(n-1)!}{p_1! \dots p_k!} (k+1)W(p_1, \dots, p_k) \\ &= nT_0(n-1) + \sum_{p_1+\dots+p_k=n-1} (-1)^{n-1-k} \frac{n!}{(p_1+1)! p_2! \dots p_k!} k(p_1+1)W(p_1, \dots, p_k), \end{aligned}$$

что и доказывает утверждение теоремы. \square

4. ЗНАЧЕНИЯ $W(p_1, \dots, p_k)$ ПРИ МАЛЫХ n

Равенства $W(p) = 1$, $W(p, q) = 2^{pq}$, $T_0(1) = 1$ очевидны в силу определения этих чисел. *Справедливо равенство*

$$(15) \quad W(p, 1, q) = \sum_{r=0}^q \binom{q}{r} (2^r + 2^q)^p.$$

Действительно. Пусть $\alpha \subseteq P \doteq \{1, \dots, p\}$, $\omega \subseteq Q \doteq \{p+2, \dots, p+1+q\}$. Через $\mathcal{W}_{\alpha\omega}(p, 1, q)$ обозначим совокупность всех отношений $\sigma \in \mathcal{W}(p, 1, q)$ таких, что

- 1) $\sigma(i, p+1) = 0$ при $i \in \alpha$ и $\sigma(i, p+1) = 1$ при $i \in P \setminus \alpha$;
- 2) $\sigma(p+1, j) = 0$ при $j \in \omega$ и $\sigma(p+1, j) = 1$ при $j \in Q \setminus \omega$.

В силу (3) для всех $(i, j) \in (P \setminus \alpha) \times (Q \setminus \omega)$ справедливо

$$1 = \sigma(i, p+1) \sigma(p+1, j) \leq \sigma(i, j),$$

поэтому $\sigma(i, j) = 1$ для всех $(i, j) \in (P \setminus \alpha) \times (Q \setminus \omega)$. Таким образом, для элементов множеств $\mathcal{W}(p, 1, q)$ и $\mathcal{W}_{\alpha\omega}(p, 1, q)$ справедливы представления

$$(16) \quad \begin{array}{|c|c|} \hline e_p & \\ \hline \hline & 1 \\ \hline 0 & e_q \\ \hline \end{array}, \quad \begin{array}{|c|c|} \hline & \begin{array}{cc} q-r & r \\ 0 & \\ 0 & \odot \\ 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{array} \\ \hline e_p & \begin{array}{ccc} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{array} \\ \hline 0 & e_q \\ \hline \end{array},$$

где $s \doteq |\alpha|$ и $r \doteq |\omega|$. В области \odot может стоять любая комбинация нулей и единиц, следовательно,

$$W(p, 1, q) = \sum_{s=0}^p \sum_{r=0}^q \binom{p}{s} \binom{q}{r} (2^q)^s (2^r)^{p-s} = \sum_{r=0}^q \binom{q}{r} (2^r + 2^q)^p.$$

Таким образом, при фиксированном $n \in \mathbb{N}$ формулы (2) и (12) порождают систему линейных уравнений относительно величин $W(p_1, \dots, p_k)$:

$$W(n) = 1,$$

$$W(p, q) = 2^{pq}, \quad p + q = n, \quad p, q > 0,$$

$$W(p, 1, q) = \sum_{r=0}^q \binom{q}{r} (2^q + 2^r)^p, \quad p + q = n-1, \quad p, q > 0$$

$$W(p_{\pi(1)}, \dots, p_{\pi(k)}) = W(p_1, \dots, p_k), \quad p_1 + \dots + p_k = n, \quad p_i > 0, \quad \pi \in D_k,$$

$$(17) \quad \sum_{q_1+\dots+q_r=m} (-1)^{m-r} \frac{m!}{q_1! \dots q_r!} W(p+1, q_1, \dots, q_r) \\ = \sum_{q_1+\dots+q_r=m} (-1)^{m-r} \frac{m!}{q_1! \dots q_r!} (r+1) W(p, q_1, \dots, q_r), \\ p+m=n-1, \quad p \geq 0, \quad m > 0.$$

Количество неизвестных равно 2^{n-1} . Покажем, что при $n \leq 5$ ранг матрицы системы равен 2^{n-1} . При $n=1$ имеем $W(1) = 1$ и $T_0(2) = 3$ (в силу (14)).

При $n=2$ ранг матрицы системы (17) (выписываем все уравнения) равен 2:

$$W(2) = 1, \quad W(1, 1) = 2, \quad W(1, 1) = 2.$$

В силу (14) справедливо равенство

$$T_0(3) = 19.$$

При $n=3$ ранг матрицы системы (17) равен 4:

$$W(3) = 1, \quad W(2, 1) = 4, \quad W(1, 2) = 4, \quad W(1, 1, 1) = 7, \\ W(2, 1) = W(1, 2), \quad 2W(1, 1, 1) - W(1, 2) = 10, \quad W(2, 1) = 4.$$

В силу (14) справедливо равенство

$$T_0(4) = 219.$$

При $n=4$ ранг матрицы системы (17) равен 8:

$$W(4) = 1, \quad W(3, 1) = 8, \quad W(2, 2) = 16, \quad W(1, 3) = 8, \\ W(2, 1, 1) = 25, \quad W(1, 1, 2) = 25, \\ W(3, 1) = W(1, 3), \quad W(2, 1, 1) = W(1, 2, 1) = W(1, 1, 2), \\ 6W(1, 1, 1, 1) - 3W(1, 1, 2) - 3W(1, 2, 1) + W(1, 3) = 98, \\ 2W(2, 1, 1) - W(2, 2) = 34, \quad W(3, 1) = 8.$$

Следовательно, $W(1, 2, 1) = 25$, $W(1, 1, 1, 1) = 40$, а в силу (14)

$$T_0(5) = 4231.$$

При $n=5$ ранг матрицы системы (17) равен 16:

$$W(5) = 1, \quad W(4, 1) = 16, \quad W(3, 2) = 64, \quad W(2, 3) = 64, \quad W(1, 4) = 16, \\ W(3, 1, 1) = 91, \quad W(2, 1, 2) = 161, \quad W(1, 1, 3) = 91, \\ W(4, 1) = W(1, 4), \quad W(3, 2) = W(2, 3), \\ W(3, 1, 1) = W(1, 3, 1) = W(1, 1, 3), \quad W(2, 2, 1) = W(2, 1, 2) = W(1, 2, 2), \\ W(2, 1, 1, 1) = W(1, 2, 1, 1) = W(1, 1, 2, 1) = W(1, 1, 1, 2), \\ 24W(1, 1, 1, 1, 1) - 12W(1, 1, 1, 2) - 12W(1, 1, 2, 1) + 4W(1, 1, 3) \\ - 12W(1, 2, 1, 1) + 6W(1, 2, 2) + 4W(1, 3, 1) - W(1, 4) = 1678, \\ 6W(2, 1, 1, 1) - 3W(2, 1, 2) - 3W(2, 2, 1) + W(2, 3) = 526, \\ 2W(3, 1, 1) - W(3, 2) = 118, \quad W(4, 1) = 16.$$

Следовательно,

$$W(2, 2, 1) = W(1, 2, 2) = 161, \\ W(2, 1, 1, 1) = W(2, 1, 1, 1) = W(1, 1, 2, 1) = W(1, 1, 1, 2) = 238, \\ W(1, 3, 1) = 91, \quad W(1, 1, 1, 1, 1) = 357,$$

а в силу (14)

$$T_0(6) = 130023.$$

При $n = 6$ ранг матрицы системы (17) равен 29:

$$\begin{aligned}
 &W(6) = 1, \quad W(5, 1) = 32, \quad W(4, 2) = 256, \\
 &W(3, 3) = 512, \quad W(2, 4) = 256, \quad W(1, 5) = 32, \\
 &W(4, 1, 1) = 337, \quad W(3, 1, 2) = 1069, \quad W(2, 1, 3) = 1069, \quad W(1, 1, 4) = 337, \\
 &W(5, 1) = W(1, 5), \quad W(4, 2) = W(2, 4), \quad W(4, 1, 1) = W(1, 4, 1) = W(1, 1, 4), \\
 &W(3, 2, 1) = W(3, 1, 2) = W(2, 3, 1) = W(2, 1, 3) = W(1, 3, 2) = W(1, 2, 3), \\
 &W(3, 1, 1, 1) = W(1, 3, 1, 1) = W(1, 1, 3, 1) = W(1, 1, 1, 3), \\
 &W(2, 2, 1, 1) = W(2, 1, 1, 2) = W(1, 1, 2, 2) = W(1, 2, 2, 1), \\
 &W(2, 1, 2, 1) = W(1, 2, 1, 2), \\
 &W(2, 1, 1, 1, 1) = W(1, 2, 1, 1, 1) \\
 &\quad = W(1, 1, 2, 1, 1) = W(1, 1, 1, 2, 1) = W(1, 1, 1, 1, 2), \\
 &120 W(1, 1, 1, 1, 1, 1) - 60 W(1, 1, 1, 1, 2) - 60 W(1, 1, 1, 2, 1) + 20 W(1, 1, 1, 3) \\
 &\quad - 60 W(1, 1, 2, 1, 1) + 30 W(1, 1, 2, 2) + 20 W(1, 1, 3, 1) - 5 W(1, 1, 4) \\
 &\quad - 60 W(1, 2, 1, 1, 1) + 30 W(1, 2, 1, 2) + 30 W(1, 2, 2, 1) - 10 W(1, 2, 3) \\
 &\quad + 20 W(1, 3, 1, 1) - 10 W(1, 3, 2) - 5 W(1, 4, 1) + W(1, 5) = 46922, \\
 &24 W(2, 1, 1, 1, 1) - 12 W(2, 1, 1, 2) - 12 W(2, 1, 2, 1) + 4 W(2, 1, 3) \\
 &\quad - 12 W(2, 2, 1, 1) + 6 W(2, 2, 2) + 4 W(2, 3, 1) - W(2, 4) = 13618, \\
 &6 W(3, 1, 1, 1) - 3 W(3, 1, 2) - 3 W(3, 2, 1) + W(3, 3) = 2942, \\
 &2 W(4, 1, 1) - W(4, 2) = 418, \quad W(5, 1) = 32.
 \end{aligned}$$

Третье с конца уравнение дает значение $W(3, 1, 1, 1) = 1474$. Ниже доказаны формулы (18) – (20), аналогичные (15), позволяющие вычислить три числа:

$$W(2, 2, 2) = 1699, \quad W(2, 1, 1, 2) = 2386, \quad W(2, 1, 2, 1) = 2388,$$

что позволяет найти числа

$$W(2, 1, 1, 1, 1) = 3377, \quad W(1, 1, 1, 1, 1, 1) = 4824$$

и, в конечном счете, получить значение

$$T_0(7) = 6129859.$$

Справедливо равенство

$$(18) \quad W(p, 2, q) = \sum_{q_1 + \dots + q_4 = q} \frac{q!}{q_1! \dots q_4!} \left(2^{q_1} + 2^{q_1+q_2} + 2^{q_1+q_3} + 2^q \right)^p.$$

Действительно. Наборы целых неотрицательных чисел (p_1, \dots, p_4) и (q_1, \dots, q_4) такие, что $p_1 + \dots + p_4 = p$ и $q_1 + \dots + q_4 = q$, порождают совокупность отношений $\sigma \in \mathcal{W}(p, 2, q)$ вида

			q_4	q_3	q_2	q_1	
e_p	0	0					p_1
	0	1	1			1	p_2
	1	0	1	1			p_3
	1	1	1	1	1		p_4
0	1	0	1	1	0	0	
	0	1	1	0	1	0	
			e_q				

В блоке σ^{12} строения $p \times 2$ (см. (5)) мы поместили p_1 строк вида 00; p_2 строк вида 01; p_3 строк вида 10; p_4 строк вида 11. В блоке σ^{23} строения $2 \times q$ размещены аналогичные столбцы. В силу (3) в блоке σ^{13} строения $p \times q$ имеются

подблоки, состоящие целиком из единиц (мы делали необходимые пояснения в похожей ситуации при обосновании представления (16)). В остальных подблоках может стоять любая комбинация нулей и единиц, следовательно,

$$\begin{aligned} W(p, 2, q) &= \sum_{p_1+\dots+p_4=p} \sum_{q_1+\dots+q_4=q} \frac{p!}{p_1! \dots p_4!} \frac{q!}{q_1! \dots q_4!} (2^q)^{p_1} (2^{q_1+q_3})^{p_2} (2^{q_1+q_2})^{p_3} (2^{q_1})^{p_4} \\ &= \sum_{q_1+\dots+q_4=q} \frac{q!}{q_1! \dots q_4!} \left(2^{q_1} + 2^{q_1+q_2} + 2^{q_1+q_3} + 2^{q_1} \right)^p. \end{aligned}$$

Заметим, что по аналогии с формулами (15) и (18) могут быть получены формулы для величин $W(p, r, q)$ при любом $r > 2$.

Справедливо равенство

$$(19) \quad W(p, 1, 1, q) - W(p, 2, q) = \sum_{q_1+q_2+q_3=q} \frac{q!}{q_1! q_2! q_3!} \left(2^{q_1} + 2^{q_1+q_2} + 2^q \right)^p.$$

Действительно. Включение $\mathcal{W}(p, 2, q) \subseteq \mathcal{W}(p, 1, 1, q)$ очевидно. Более того, если $\Delta(p, q) \doteq \mathcal{W}(p, 1, 1, q) \setminus \mathcal{W}(p, 2, q)$, то для отношений $\sigma \in \Delta(p, q)$ имеет место представление

$$\sigma = \begin{array}{|c|c|} \hline e_p & \\ \hline 0 & \begin{array}{c} 1 \ 1 \\ 1 \end{array} \\ \hline & e_q \\ \hline \end{array}.$$

Целые неотрицательные числа p_1, p_2, p_3 и q_1, q_2, q_3 такие, что $p_1 + p_2 + p_3 = p$ и $q_1 + q_2 + q_3 = q$, порождают совокупность отношений $\sigma \in \Delta(p, q)$ вида

$$\begin{array}{|c|c|c|c|} \hline & q_3 & q_2 & q_1 \\ \hline e_p & \begin{array}{|c|c|} \hline 0 \ 0 \\ \hline 0 \ 1 & 1 \\ \hline 1 \ 1 & 1 & 1 \\ \hline \end{array} & \odot & p_1 \\ & & & p_2 \\ & & & p_3 \\ \hline & \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1 \ 1 & 1 & 1 & 0 \\ \hline & 1 & 1 & 0 & 0 \\ \hline \end{array} & & 0 \\ \hline 0 & & & e_q \\ \hline \end{array}.$$

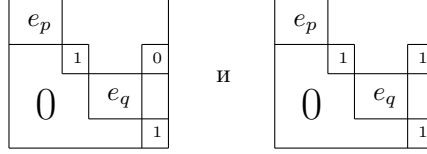
В области \odot может стоять любая комбинация нулей и единиц, следовательно,

$$\begin{aligned} W(p, 1, 1, q) - W(p, 2, q) &= \text{card } \Delta(p, q) \\ &= \sum_{p_1+p_2+p_3=p} \sum_{q_1+q_2+q_3=q} \frac{p!}{p_1! p_2! p_3!} \frac{q!}{q_1! q_2! q_3!} (2^q)^{p_1} (2^{q_1+q_2})^{p_2} (2^{q_1})^{p_3} \\ &= \sum_{q_1+q_2+q_3=q} \frac{q!}{q_1! q_2! q_3!} \left(2^{q_1} + 2^{q_1+q_2} + 2^q \right)^p. \end{aligned}$$

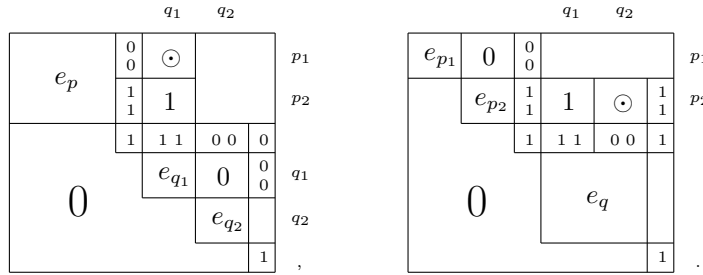
Справедливо равенство

$$(20) \quad W(p, 1, q, 1) = \sum_{r=0}^q \binom{q}{r} (2^{q-r} + 1)^p W(p, r, 1) + \sum_{r=0}^p \binom{p}{r} (2^{p-r} + 1)^q W(r, q, 1).$$

Действительно. Совокупность $\mathcal{W}(p, 1, q, 1)$ состоит из семейств $\mathcal{W}_0(p, 1, q, 1)$ и $\mathcal{W}_1(p, 1, q, 1)$, для элементов σ которых справедливы представления



(полагаем $\sigma(p+1, p+2+q) = 0$ и $\sigma(p+1, p+2+q) = 1$ соответственно). Целые неотрицательные числа p_1, p_2 и q_1, q_2 такие, что $p_1 + p_2 = p$ и $q_1 + q_2 = q$, порождают подсемейства вида



В обоих представлениях в блоке σ^{12} строения $p \times 1$ (см. (5)) расположены p_1 нулей и p_2 единиц, а в блоке σ^{23} строения $1 \times q$ расположены q_1 единиц и q_2 нулей. В силу (3) в левом представлении для элементов последнего столбца горизонтальной полосы, помеченной символом q_1 , справедливо

$$\sigma(i, p+2+q) = \sigma(p+1, i) \sigma(i, p+2+q) \leq \sigma(p+1, p+2+q) = 0,$$

поэтому $\sigma(i, p+2+q) = 0$. В силу транзитивности σ все элементы подблока под условным обозначением $p_2 \times q_1$ равны единице. Легко убедиться, что в блоке \odot может стоять любая комбинация нулей и единиц, а в остальных непомеченных (пустых) блоках левого представления может стоять любая комбинация нулей и единиц множества $\mathcal{W}(p, q_2, 1)$, следовательно,

$$\begin{aligned} \text{card } \mathcal{W}_0(p, 1, q, 1) &= \sum_{p_1+p_2=p} \sum_{q_1+q_2=q} \frac{p!}{p_1! p_2!} \frac{q!}{q_1! q_2!} 2^{p_1 q_1} W(p, q_2, 1) \\ &= \sum_{r=0}^q \binom{q}{r} (2^{q-r} + 1)^p W(p, r, 1). \end{aligned}$$

Аналогичные рассуждения справедливы для правого представления, поэтому

$$\begin{aligned} \text{card } \mathcal{W}_1(p, 1, q, 1) &= \sum_{p_1+p_2=p} \sum_{q_1+q_2=q} \frac{p!}{p_1! p_2!} \frac{q!}{q_1! q_2!} 2^{p_2 q_2} W(p_1, q, 1) \\ &= \sum_{r=0}^p \binom{p}{r} (2^{p-r} + 1)^q W(r, q, 1). \end{aligned}$$

Замечание 1. Известные автору алгоритмы перечисления конечных частичных порядков имеют вычислительную сложность экспоненциального типа, что

затрудняет вычисление значений $T_0(n)$ даже при малых n . Здесь уместно отметить прямые вычисления чисел $T_0(n)$, представленные в работах [2, 3, 4, 5], и компьютерные вычисления, представленные в [6, 7, 8, 9, 10, 11, 12]. Благодаря разработке эффективных алгоритмов вычислений [12] в настоящее время известны значения $T_0(n)$ для всех $n \leq 18$. В рамках настоящей работы мы получили ряд соотношений (явного и рекуррентного характера) между числами $W(p_1, \dots, p_k)$, что вселяет определенный оптимизм. Например, при $n = 7$ ранг матрицы системы (17)–(20) равен 61, и если добавить к системе еще три уравнения (доведя ранг до 64), то найдем значение $T_0(8)$. Таким образом, имеются основания предполагать наличие некоторой общей закономерности, генерирующей уравнения связи вида (2), (12), (15), (18)–(20). Отметим также, что уравнение (12) породило для числа $T_0(n)$ формулу (14), количество слагаемых в которой в 2 раза меньше, чем в исходной формуле (1).

REFERENCES

- [1] V.I. Rodionov, *On enumeration of posets defined on finite set*, Siberian Electr. Math. Reports, **13** (2016), 318–330.
- [2] L. Comtet, *Recouvrements, bases de filtre et topologies d'un ensemble fini*, C. R. Acad. Sci., **262** (1966), A1091–A1094. MR201325
- [3] V. Krishnamurthy, *On the number of topologies on a finite set*, Amer. Math. Monthly, **73**:2 (1966), 154–157. MR201324, Zbl 0135.40704
- [4] M. Erne, *Struktur- und anzahlformeln fur topologien auf endlichen mengen*, Manuscripta Math., **11** (1974), 221–259. MR360300, Zbl 0269.54001
- [5] Z.I. Borevich, *Enumeration of finite topologies*, J. Sov. Math., **20**:6 (1982), 2532–2545. MR541003, Zbl 0498.05007
- [6] J.W. Evans, F. Harary, M.S. Lynn, *On the computer enumeration of finite topologies*, Comm. ACM, **10**:5 (1967), 295–297. Zbl 0166.01003
- [7] S.K. Das, *A machine representation of finite T_0 topologies*, J. Assoc. Comput. Mach., **24**:4 (1977), 676–692. MR0472543
- [8] Z.I. Borevich, W. Wieslaw, E. Dobrowolski, V.I. Rodionov, *The number of labeled topologies on nine points*, J. Sov. Math., **37**:2 (1987), 937–942. MR503838, Zbl 0612.05004
- [9] Z.I. Borevich, V.V. Bumagin, V.I. Rodionov, *Number of labeled topologies on ten points*, J. Sov. Math., **17**:4 (1981), 1941–1945. MR535474, Zbl 0459.05011
- [10] V.I. Rodionov, *Some recurrence relations in finite topologies*, J. Sov. Math., **27**:4 (1984), 2963–2968. MR669569, Zbl 0557.05007
- [11] M. Erne, K. Stege, *Counting finite posets and topologies*, Order, **8**:3 (1991), 247–265. MR1154928
- [12] G. Brinkmann, B.D. McKay, *Posets on up to 16 points*, Order, **19**:2 (2002), 147–179. MR2134160, Zbl 1006.06003

VITALII IVANOVICH RODIONOV
 UDMURT STATE UNIVERSITY,
 UL. UNIVERSITETSKAYA, 1,
 426034, IZHEVSK, RUSSIA
E-mail address: rodionov@uni.udm.ru