

СИБИРСКИЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ИЗВЕСТИЯ

Siberian Electronic Mathematical Reports

<http://semr.math.nsc.ru>

Том 3, стр. 216–231 (2006)

УДК 517.5

MSC 30C75

НОРМАЛЬНЫЕ СЕМЕЙСТВА ПРОСТРАНСТВЕННЫХ
ОТОБРАЖЕНИЙ

В.И.РЯЗАНОВ И Е.А.СЕВОСТЬЯНОВ

АБСТРАКТ. Классы недавно введенных так называемых Q -гомеоморфизмов изучены. В терминах мажоранты $Q(x)$, серия критериев нормальности на основе оценок искажения сферического расстояния при Q -гомеоморфизмах дана.

1. ВВЕДЕНИЕ

Как известно, нормальные семейства играют важную роль при исследовании локального и граничного поведения отображений. Их изучение тесно связано с равностепенно непрерывными семействами и, таким образом, с оценками искажения в соответствующих классах отображений. Работа посвящена изучению так называемых Q -гомеоморфизмов, изучение которых было начато на плоскости, см. [36]–[39], а затем в пространстве, см. [26]–[29] и [12]–[16]. В частности, теория Q -гомеоморфизмов применима к изучению различных классов отображений конечного искажения, изучаемых в работах многих ведущих специалистов по теории отображений, см. [1], [9], [10], [11], [17], [20], [21], [22], [31] и [32].

Пусть D - область в \mathbb{R}^n , $n \geq 2$, и $Q : D \rightarrow [1, \infty]$ - измеримая по Лебегу функция. Говорят, что гомеоморфизм $f : D \rightarrow \overline{\mathbb{R}^n}$ является Q -гомеоморфизмом, если

$$(1) \quad M(f\Gamma) \leq \int_D Q(x) \cdot \rho^n(x) dm(x)$$

RYAZANOV V.I., SEVOSTYANOV E.A., NORMAL FAMILIES OF SPACE MAPPINGS.

© 2006 Рязанов В.И., Севостьянов Е.А.

Работа поступила 17 мая 2005 г., исправленная версия поступила 7 июня 2006 г., опубликована 9 июня 2006 г.

для любого семейства Γ путей γ в D и для каждой допустимой функции $\rho \in adm\Gamma$.

Напомним, что борелева функция $\rho : \mathbb{R}^n \rightarrow [0, \infty]$ называется *допустимой* для Γ , пишем $\rho \in adm\Gamma$, если

$$(2) \quad \int_{\gamma} \rho(x) |dx| \geq 1$$

для всех путей $\gamma \in \Gamma$.

Модуль семейства Γ есть величина

$$(3) \quad M(\Gamma) = \inf_{\rho \in adm\Gamma} \int_D \rho^n(x) dm(x).$$

2. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Напомним ряд основных определений, так или иначе связанных с нормальностью семейств отображений между метрическими пространствами. Пусть (X, d) и (X', d') - метрические пространства с расстоянием d и d' соответственно. Семейство \mathfrak{F} непрерывных отображений $f : X \rightarrow X'$ называется *нормальным*, если из любой последовательности отображений $f_m \in \mathfrak{F}$ можно выделить подпоследовательность f_{m_k} , которая сходится локально равномерно в X к непрерывной функции $f : X \rightarrow X'$. Введённое понятие очень тесно связано со следующим. Семейство \mathfrak{F} отображений $f : X \rightarrow X'$ называется *равностепенно непрерывным в точке* $x_0 \in X$ если для любого $\varepsilon > 0$ найдётся $\delta > 0$ такое что $d'(f(x), f(x_0)) < \varepsilon$ для всех $f \in \mathfrak{F}$ и для всех x с $d(x, x_0) < \delta$. Говорят, что \mathfrak{F} *равностепенно непрерывно*, если \mathfrak{F} равностепенно непрерывно в каждой точке $x_0 \in X$.

Предложение 1. Пусть (X, d) и (X', d') - произвольные метрические пространства и пусть \mathfrak{F} - нормальное семейство отображений $f : X \rightarrow X'$. Тогда \mathfrak{F} равностепенно непрерывно.

Доказательство. Действительно, предположим, что существуют $x_0 \in X$, $\varepsilon_0 > 0$, а также последовательность отображений $f_m \in \mathfrak{F}$ и последовательность точек $x_m \in X$, такие что $x_m \rightarrow x_0$ и $d'(f_m(x_m), f_m(x_0)) \geq \varepsilon_0$. Без потери общности, можно считать, что $f_m \rightarrow f$ равномерно на любом компакте $C \subset X$, где f - непрерывное отображение. Заметим, что множество $\bigcup_{m=0}^{\infty} \{x_m\}$ является компактным. Следовательно,

$$d'(f_m(x_0), f(x_0)) < \varepsilon_0/3, \quad d'(f_m(x_m), f(x_m)) < \varepsilon_0/3$$

для всех m , начиная с некоторого. Кроме того, $d'(f(x_m), f(x_0)) < \varepsilon_0/3$ в силу непрерывности предельного отображения f . Таким образом, по

неравенству треугольника $d'(f_m(x_m), f_m(x_0)) < \varepsilon_0$, что противоречит сделанному предположению. \square

Семейство \mathfrak{F} отображений $f : X \rightarrow X'$ называется *равномерно равностепенно непрерывным* на множестве $E \subset X$, если для любого $\varepsilon > 0$ найдётся $\delta > 0$, такое что $d'(f(x), f(x')) < \varepsilon$ для любых x и $x' \in E$ с $d(x, x') < \delta$ для всех $f \in \mathfrak{F}$.

Лемма 1. Пусть (X, d) и (X', d') - произвольные метрические пространства и пусть \mathfrak{F} - семейство равностепенно непрерывных отображений $f : X \rightarrow X'$. Тогда \mathfrak{F} равномерно равностепенно непрерывно на любом компакте $C \subset X$.

Доказательство. Допустим, что утверждение Леммы неверно, т.е. найдётся компакт $C \subset X$, число $\varepsilon_0 > 0$ и последовательность пар точек $x_k, x'_k \in C$, такая что $d(x_k, x'_k) < 2^{-k}$ и $d'(f_k(x_k), f_k(x'_k)) \geq \varepsilon_0$ для некоторой последовательности $f_k \in \mathfrak{F}, k = 1, 2, \dots$. Без ограничения общности можно считать, что $x_k \rightarrow x_0$ и $x'_k \rightarrow x_0 \in C$, поскольку C - компакт. Но тогда $d'(f_k(x_k), f_k(x_0)) < \varepsilon/3$ и $d'(f_k(x'_k), f_k(x_0)) < \varepsilon/3$ при достаточно больших k в силу равностепенной непрерывности семейства \mathfrak{F} в точке x_0 . Таким образом, $d'(f_k(x_k), f_k(x'_k)) < \varepsilon_0$, что противоречит предположению. \square

Согласно Предложения 1, получаем

Следствие 1. Нормальные семейства отображений в метрических пространствах являются равномерно равностепенно непрерывными на компактах.

Пусть $(X, d), (X', d')$ - метрические пространства, \mathfrak{F} - некоторое семейство отображений между пространствами X и X' . Пусть множество $E \subset X$ не вырождается в точку. Тогда функция

$$(4) \quad \omega_E(t) = \omega_{\mathfrak{F}}^E(t) = \sup_{\substack{d(x,z) \leq t, \\ x,z \in E, f \in \mathfrak{F}}} d'(f(x), f(z)), \quad t \in (0, \delta_E],$$

где δ_E - диаметр множества E , $\delta_E = \sup_{x,z \in E} d(x,z)$, называется *модулем непрерывности семейства \mathfrak{F} на множестве E* .

Функция

$$(5) \quad \omega_{x_0}(t) = \omega_{\mathfrak{F}}^{x_0}(t) = \sup_{\substack{d(x_0,x) \leq t, \\ x \in X, f \in \mathfrak{F}}} d'(f(x_0), f(x)), \quad t \in (0, \delta_X],$$

называется *модулем непрерывности семейства \mathfrak{F} в точке $x_0 \in X$* .

По определению, ω_E и ω_{x_0} неотрицательны, не убывают и непрерывны справа. Заметим, что $\omega_{x_0}(t) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow 0$ для любого $x_0 \in X$, если семейство \mathfrak{F} равностепенно непрерывно.

Из Леммы 1 непосредственно следует

Следствие 2. Если семейство \mathfrak{F} отображений $f : X \rightarrow X'$ равномерно непрерывно, то $\omega_C(t) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow 0$ для любого компакта $C \subset X$.

Доказательство. Пусть C – произвольный компакт из пространства X . По Лемме 1 семейство \mathfrak{F} равномерно равностепенно непрерывно на C .

Берём любое $\varepsilon > 0$. Находим $\delta = \delta(\varepsilon) : \text{при } x, z : d(x, z) < \delta$

$$d'(f(x), f(z)) < \varepsilon$$

для всех $f \in \mathfrak{F}$. Не ограничивая общности рассуждений, можно считать, что $\delta \in (0, \delta_C]$. В последнем неравенстве переходим к супремуму по всем $x, z \in C$ с $d(x, z) \leq t$. Получаем

$$\omega_C(t) < \varepsilon.$$

Следствие 2 доказано. □

Предложение 2. Пусть (X, d) и (X', d') – произвольные метрические пространства и $\overline{\mathfrak{F}}$ – замыкание семейства \mathfrak{F} отображений $f : X \rightarrow X'$ относительно поточечной сходимости. Тогда $\overline{\mathfrak{F}}$ и \mathfrak{F} имеют одинаковые модули непрерывности (4) и (5).

Доказательство. Докажем утверждение для модуля непрерывности (5). Пусть $x, x_0 \in X, f \in \mathfrak{F}$. Т.к. супремум по большему множеству может только увеличиться, то

$$(6) \quad \omega_{x_0}^{\overline{\mathfrak{F}}}(t) \leq \omega_{x_0}^{\mathfrak{F}}(t).$$

Пусть, далее, $f(x) \in \overline{\mathfrak{F}}$ – произвольное отображение, $x_0, x \in X$ с $d(x, x_0) \leq t$. Тогда существует последовательность $f_m(x) \in \mathfrak{F}$ такая, что $f_m(x) \rightarrow f(x)$ при всех $x \in X$.

В силу непрерывности метрики,

$$d'(f_m(x), f_m(x_0)) \rightarrow d'(f(x), f(x_0))$$

Берём любое $\varepsilon > 0$. Для него находим номер $N = N(\varepsilon, x, x_0) : \text{при } m > N$

$$d'(f(x), f(x_0)) \leq d'(f_m(x), f_m(x_0)) + \varepsilon.$$

Из последнего соотношения, по определению точной верхней грани, следует, что

$$d'(f(x), f(x_0)) \leq \omega_{x_0}^{\mathfrak{F}}(t) + \varepsilon.$$

В этом неравенстве переходим к супремуму по всем $x \in X$ с $d(x, x_0) \leq t$ и по всем функциям $f \in \mathfrak{F}$. Получаем

$$\omega_{x_0}^{\overline{\mathfrak{F}}}(t) \leq \omega_{x_0}^{\mathfrak{F}}(t) + \varepsilon.$$

Так как $\varepsilon > 0$ произвольно, то

$$(7) \quad \omega_{x_0}^{\overline{\mathfrak{F}}}(t) \leq \omega_{x_0}^{\mathfrak{F}}(t).$$

На основании соотношений (6) и (7), делаем нужное заключение. □

Для модуля непрерывности (4) утверждение доказывается аналогично.

Следствие 3. Если последовательность отображений $f_k : X \rightarrow X'$, $k = 1, 2, \dots$, равномерно непрерывна и $f_k(x) \rightarrow f(x)$ при $k \rightarrow \infty$ для каждого $x \in X$, то функция $f : X \rightarrow X'$ непрерывна.

Доказательство. Предположим, что мы имеем последовательность равномерно непрерывных отображений $f_k(x)$, которая сходится поточечно к функции $f(x)$. Покажем, что $f(x)$ непрерывно.

Обозначим через $\overline{\{f_k\}_{k=1}^{\infty}}$ замыкание последовательности $\{f_k\}_{k=1}^{\infty}$ в топологии поточечной сходимости. На основании Предложения 2 и по определению точной верхней грани, для любых x, x_0 с $d(x, x_0) \leq t$ имеем

$$d'(f(x), f(x_0)) \leq \sup_{\substack{d(x, x_0) \leq t \\ g \in \{f_k\}_{k=1}^{\infty}}} d'(g(x), g(x_0)) = \\ \sup_{\substack{d(x, x_0) \leq t \\ g \in \{f_k\}_{k=1}^{\infty}}} d'(g(x), g(x_0)) \rightarrow 0$$

при $t \rightarrow 0$. Что и доказывает непрерывность отображения f . \square

Последовательность отображений $f_k : X \rightarrow X'$, $k = 1, 2, \dots$, называется *непрерывно сходящейся* к отображению $f : X \rightarrow X'$, если $f_k(x_k) \rightarrow f(x_0)$ при $k \rightarrow \infty$ для любой сходящейся последовательности $x_k \rightarrow x_0$.

Замечание 1. Равномерная сходимость непрерывных функций на компактах всегда влечёт непрерывную сходимость, поскольку $\bigcup_{k=0}^{\infty} \{x_k\}$ — компакт, при условии, что $x_k \rightarrow x_0$ и, кроме того,

$$d(f_k(x_k), f(x_0)) \leq d(f_k(x_k), f(x_k)) + d(f(x_k), f(x_0)).$$

В сепарабельных пространствах эти две сходимости эквивалентны, см. [4], с. 268.

Очевидно также, что непрерывная сходимость всегда влечёт поточечную сходимость. Обратное утверждение неверно как показывает следующий пример $f_k(x) = x^k$, $x \in [0, 1]$: $f_k(x) \rightarrow 0$ для $x < 1$ и $f_k(1) \rightarrow 1$, но $f_k(x_k) \equiv \frac{1}{2}$ для $x_k = 2^{-\frac{1}{k}} \rightarrow 1$ при $k \rightarrow \infty$.

Следующая Теорема показывает, что в произвольных метрических пространствах все три вида сходимости (равномерная сходимость на компактах, непрерывная и поточечная сходимость) эквивалентны для равномерно непрерывных семейств отображений.

Теорема 1. Пусть (X, d) и (X', d') — произвольные метрические пространства и пусть \mathfrak{F} — семейство равномерно непрерывных отображений $f : X \rightarrow X'$. Тогда следующие утверждения для последовательности $f_k \in \mathfrak{F}$, $k = 1, 2, \dots$, равносильны:

- 1) f_k сходится равномерно на каждом компакте;
- 2) f_k сходится непрерывно;
- 3) f_k сходится в каждой точке $x \in X$.

Доказательство. Импликации 1) \Rightarrow 2) и 2) \Rightarrow 3) сразу следуют из Замечания 1. Покажем, что из 3) следует 1).

Проведём рассуждения от противного. Допустим, что 3) $\not\Rightarrow$ 1), т.е., найдётся последовательность $f_k \in \mathfrak{F}$, такая, что $f_k(x) \rightarrow f(x)$ при $k \rightarrow \infty$ для всех $x \in X$, и одновременно, для некоторого компакта $C \subset X$ найдётся $\varepsilon > 0$ такое, что для бесконечной подпоследовательности $k : d'(f_k(x_k), f(x_k)) \geq \varepsilon$, где $x_k \in C$. Без ограничения общности можно считать, что $d'(f_k(x_k), f(x_k)) \geq \varepsilon$ для всех k и что $x_k \rightarrow x_0 \in C$ при $k \rightarrow \infty$.

Однако, по неравенству треугольника

$$d'(f_k(x_k), f(x_k)) \leq d'(f_k(x_k), f_k(x_0)) + \\ + d'(f_k(x_0), f(x_0)) + d'(f(x_0), f(x_k))$$

и по Следствиям 2 и 3 мы приходим в противоречие с предположением. \square

Следствие 4. Замыкания $\bar{\mathfrak{F}}$ равностепенно непрерывных семейств \mathfrak{F} относительно простой и равномерной на компактах сходимости совпадают в произвольных метрических пространствах.

Лемма 2. Пусть (X, d) - произвольное метрическое пространство, а (X', d') - полное метрическое пространство. Если равностепенно непрерывная последовательность отображений $f_k : X \rightarrow X'$ сходится на множестве E , плотном в X , то f_k сходится равномерно на каждом компакте $C \subset X$.

Доказательство. Ввиду Теоремы 1 достаточно доказать, что сходимость f_k на E влечёт поточечную сходимость f_k на всём пространстве X . Пусть $x_0 \in X \setminus E$. Тогда найдётся последовательность $x_k \rightarrow x_0$ при $k \rightarrow \infty$, где $x_k \in E, k = 1, 2, \dots$. Для произвольного $\varepsilon > 0$ найдётся $K = K(\varepsilon)$, такое, что $d'(f_m(x_k), f_m(x_0)) < \varepsilon/3$ для всех $k \geq K$ при любом $m = 1, 2, \dots$, по равностепенной непрерывности f_m . Фиксируя $k_0 \geq K$, по критерию Коши получаем, что

$$d'(f_n(x_{k_0}), f_m(x_{k_0})) < \varepsilon/3$$

для всех m и $n \geq N$. Наконец, по неравенству треугольника

$$d'(f_n(x_0), f_m(x_0)) \leq d'(f_n(x_0), f_n(x_{k_0})) + \\ + d'(f_n(x_{k_0}), f_m(x_{k_0})) + d'(f_m(x_{k_0}), f_m(x_0)) < \varepsilon$$

при всех $m, n \geq N$, т.е., последовательность $f_n(x_0), n = 1, 2, \dots$, является фундаментальной и поэтому сходится в X' . \square

Хорошо известно, см., напр., Теорему 3 в [23], с. 416, что любое компактное метрическое пространство полно. Используя диагональный процесс, на основании Предложения 1 и Леммы 2, получаем

Следствие 5. *Если (X, d) -сепарабельное метрическое пространство, а (X', d') -компактное метрическое пространство, то семейство \mathfrak{F} отображений $f : X \rightarrow X'$ нормально тогда и только тогда, когда \mathfrak{F} равномерно непрерывно.*

В дальнейшем мы используем *сферическую (хордальную) метрику*:

$$(8) \quad h(x, y) = |\pi(x) - \pi(y)|,$$

где π - стереографическая проекция $\overline{\mathbb{R}^n}$ на сферу $S^n(\frac{1}{2}e_{n+1}, \frac{1}{2})$ в \mathbb{R}^{n+1} :

$$h(x, \infty) = \frac{1}{\sqrt{1 + |x|^2}},$$

$$(9) \quad h(x, y) = \frac{|x - y|}{\sqrt{1 + |x|^2} \sqrt{1 + |y|^2}}, x \neq \infty \neq y.$$

Отметим, что всегда

$$(10) \quad h(x, y) \leq 1,$$

и

$$(11) \quad h(x, y) \leq |x - y|.$$

Кроме того, в единичном шаре $\mathbb{B}^n \subset \mathbb{R}^n$ имеет место соотношение:

$$(12) \quad h(x, y) \geq \frac{1}{2} |x - y|.$$

Хордальным диаметром множества $E \subseteq \overline{\mathbb{R}^n}$ называется величина

$$(13) \quad h(E) = \sup_{x, y \in E} h(x, y).$$

3. ОСНОВНАЯ ЛЕММА ИСКАЖЕНИЯ Q - ГОМЕОМОРФИЗМОВ.

Компактное множество $E \subset \overline{\mathbb{R}^n}$ называют *континуумом*, если E связно. Говорят, что континуум вырожденный, если он состоит из единственной точки. Далее, пусть заданы множества E, F и $G \subset \overline{\mathbb{R}^n}$. Всюду далее $\Delta(E, F, G)$ обозначает семейство всех невырожденных (непостоянных) кривых $\gamma : [a, b] \rightarrow \overline{\mathbb{R}^n}$ соединяющих E и F в G , т.е. $\gamma \in \Delta(E, F, G)$ тогда и только тогда, когда $\gamma(a) \in E, \gamma(b) \in F$ и $\gamma(t) \in G$ для всех $t \in (a, b)$. Семейство $\Delta(E, F)$ обозначает $\Delta(E, F, \overline{\mathbb{R}^n})$. Область D в $\overline{\mathbb{R}^n}$ называется кольцом, если $\overline{\mathbb{R}^n} \setminus D$ имеет две (связных) компоненты C_1 и C_2 . В этом случае мы пишем $D = R(C_1, C_2)$. Здесь $cap R(C_1, C_2)$ обозначает конформный модуль $\Delta(C_1, C_2)$, см. соотношение (3). *Кольцом Тейлмюллера* $R_{T,n}(s)$ называется кольцо $R([-e_1, 0], [se_1, \infty]), s > 0$.

Согласно хорошо известной Лемме Геринга,

$$(14) \quad cap R(C_1, C_2) \geq \tau \left(\frac{1}{h(C_1)h(C_2)} \right),$$

где

$$(15) \quad \tau(s) = \tau_n(s) = cap R_{T,n}(s),$$

см., напр., 7.37 в [42], или [7].

Хорошо известно также, см., напр., (7.19) и (7.22) в [42] или [7], что

$$(16) \quad \tau_n(s) = \frac{\omega_{n-1}}{[\log \Phi(s)]^{n-1}}$$

где ω_{n-1} - площадь сферы S^{n-1} в \mathbb{R}^n ,

$$(17) \quad s + 1 \leq \Phi(s) \leq \lambda_n^2 \cdot (s + 1), \quad s > 1.$$

Здесь $\lambda_n \geq 4$. Более подробно, $\lambda_n \in [4, 2e^{n-1})$, $\lambda_2 = 4$ и $\lambda_n^{1/n} \rightarrow e$ as $n \rightarrow \infty$. Следовательно, (14) влечёт, что

$$(18) \quad M(\Delta(E, F)) \geq \frac{\omega_{n-1}}{\left[\log \frac{2\lambda_n^2}{h(E)h(F)} \right]^{n-1}}$$

для произвольных континуумов E и F в $\overline{\mathbb{R}^n}$.

Лемма 3. Пусть $f : D \rightarrow \overline{\mathbb{R}^n}$, $n \geq 2$, Q -гомеоморфизм, такой что $D' = f(D)$ опускает, по крайней мере, две точки v и $w \in \overline{\mathbb{R}^n}$ с $h(v, w) \geq \delta > 0$. Если для $x_0 \in D$ и $0 < \varepsilon_0 \leq dist(x_0, \partial D)$

$$(19) \quad \int_{\varepsilon < |x-x_0| < \varepsilon_0} Q(x) \cdot \psi_\varepsilon^n(|x-x_0|) dm(x) \leq c \cdot I^p(\varepsilon), \quad \varepsilon \in (0, \varepsilon_0),$$

для некоторого $x_0 \in D$ и $0 < \varepsilon_0 \leq dist(x_0, \partial D)$ где $p \leq n$ и $\psi_\varepsilon(t)$ - неотрицательная на $(0, \infty)$ функция, такая, что

$$(20) \quad 0 < I(\varepsilon) = \int_{\varepsilon}^{\varepsilon_0} \psi_{\varepsilon}(t) dt < \infty, \quad \varepsilon \in (0, \varepsilon_0),$$

тогда

$$(21) \quad h(f(x), f(x_0)) \leq \frac{\alpha_n}{\delta} \exp\{-\beta_n I^{\gamma_{n,p}}(|x - x_0|)\}$$

для всех $x \in B(x_0, \varepsilon_0)$, где

$$(22) \quad \alpha_n = 2\lambda_n^2, \quad \beta_n = \left(\frac{\omega_{n-1}}{c}\right)^{\frac{1}{n-1}}, \quad \gamma_{n,p} = 1 - \frac{p-1}{n-1},$$

$\lambda_n \in [4, 2e^{n-1})$, $\lambda_2 = 4$ и $\lambda_n^{1/n} \rightarrow e$ as $n \rightarrow \infty$.

Здесь мы используем стандартное обозначение шара в \mathbb{R}^n :

$$(23) \quad B(x_0, \varepsilon_0) = \{x \in \mathbb{R}^n : |x - x_0| < \varepsilon_0\}.$$

Доказательство. Пусть Γ_{ε} - семейство всех кривых, соединяющих $\overline{B(x_0, \varepsilon)}$ и $\overline{\mathbb{R}^n} \setminus B(x_0, \varepsilon_0)$ в кольце $A_{\varepsilon} = \{x \in \mathbb{R}^n : \varepsilon < |x - x_0| < \varepsilon_0\}$. По Теореме Лузина, см. 2.3.5 в [5] и [40], с. 69, существует борелевская функция $\psi_{\varepsilon}^*(t) = \psi_{\varepsilon}(t)$, такая что функция

$$(24) \quad \rho_{\varepsilon}(x) = \begin{cases} \psi_{\varepsilon}^*(|x - x_0|)/I(\varepsilon), & x \in A_{\varepsilon}, \\ 0, & x \in \mathbb{R}^n \setminus A_{\varepsilon} \end{cases}$$

является допустимой для семейства Γ_{ε} . Согласно определению Q -гомеоморфизма и соотношению (19), будем иметь, что

$$(25) \quad M(f\Gamma_{\varepsilon}) \leq \int_{\mathbb{R}^n} Q(x) \rho_{\varepsilon}^n(x) dm(x) \leq c \cdot I^{p-n}(\varepsilon).$$

По Теореме Жордана-Брауэра, множество $\overline{\mathbb{R}^n} \setminus fA_{\varepsilon}$ состоит из двух связных компонент. Пусть $E = f(\overline{B(x_0, \varepsilon)})$ и $F = \overline{\mathbb{R}^n} \setminus f(B(x_0, \varepsilon_0))$ и пусть Γ_{ε}^* обозначает семейство кривых, соединяющих E и F в $\overline{\mathbb{R}^n}$. Тогда

$$(26) \quad M(f\Gamma_{\varepsilon}) = M(\Gamma_{\varepsilon}^*).$$

Действительно, по определению, $\gamma \in f\Gamma_{\varepsilon}$ соединяет E и F и, следовательно, $f\Gamma_{\varepsilon} \subset \Gamma_{\varepsilon}^*$ и $M(f\Gamma_{\varepsilon}) \leq M(\Gamma_{\varepsilon}^*)$. С другой стороны, $f\Gamma_{\varepsilon} \subset \Gamma_{\varepsilon}^*$, поскольку fA_{ε} отделяет E и F и, следовательно, $M(f\Gamma_{\varepsilon}) \geq M(\Gamma_{\varepsilon}^*)$, см., напр., Теорему 1(c) в [6] and 6.4 в [41].

Следовательно, (21) следует из (25), (26) и (18). \square

Следствие 6. В условиях Леммы 3, при $p = 1$

$$(27) \quad h(f(x), f(x_0)) \leq \frac{\alpha_n}{\delta} \exp\{-\beta_n I(|x - x_0|)\}.$$

4. ОЦЕНКИ ИСКАЖЕНИЯ РАССТОЯНИЯ ПРИ Q -ГОМЕОМОРФИЗМАХ.

Теорема 2. Пусть $f : D \rightarrow \overline{\mathbb{R}^n}$, $n \geq 2$, — Q -гомеоморфизм, такой что $D' = f(D)$ опускает, как минимум, две точки v и $w \in \overline{\mathbb{R}^n}$ с $h(v, w) \geq \delta > 0$. Тогда для каждой точки $x \in B(x_0, \varepsilon(x_0))$, $\varepsilon(x_0) \leq \text{dist}(x_0, \partial D)$, и для каждого $\beta \geq 1/(n - 1)$,

$$(28) \quad h(f(x), f(x_0)) \leq \frac{\alpha_n}{\delta} \exp \left\{ - \int_{|x-x_0|}^{\varepsilon(x_0)} \frac{dr}{rq_{x_0}^\beta(r)} \right\}$$

где α_n задаётся соотношением (22) и $q_{x_0}(r)$ - среднее интегральное значение функции $Q(x)$ над сферой $|x - x_0| = r$.

Доказательство. Рассмотрим функцию

$$(29) \quad \psi(t) = \begin{cases} \frac{1}{tq_{x_0}^\beta(t)}, & t \in (0, \varepsilon_0), \\ 0, & t \in [\varepsilon_0, \infty). \end{cases}$$

Будем иметь:

$$(30) \quad \int_{\varepsilon < |x-x_0| < \varepsilon_0} Q(x) \cdot \psi^n(|x-x_0|) dm(x) = \omega_{n-1} \int_{\varepsilon}^{\varepsilon_0} \frac{dr}{rq_{x_0}^{\beta n-1}(r)} \leq \omega_{n-1} \int_{\varepsilon}^{\varepsilon_0} \frac{dr}{rq_{x_0}^\beta(r)}.$$

Заключение теоремы следует теперь из Леммы 3 с $p = 1$. □

Замечание 2. Конечно, среднее значение $q_{x_0}(r)$ функции $Q(x)$ на некоторых сферах $|x - x_0| = r$ может быть бесконечно. Однако, скажем, по теореме Фубини, см., напр., [40], $q_{x_0}(r)$ измерима по параметру r , поскольку $Q(x)$ измерима по x . Более того,

$$(31) \quad \int_{|x-x_0|}^{\varepsilon(x_0)} \frac{dr}{rq_{x_0}^\beta(r)} < \infty$$

для $x \neq x_0$, т.к. $q_{x_0}(r) \geq 1$. Интеграл может быть равен 0, если $q_{x_0}(r) = \infty$ п.в., но в таком случае неравенство (28) очевидно, ибо $\alpha_n \geq 32$ и $\delta \leq 1$, ибо $h(f(x), f(x_0))$ меньше либо равно 1.

Следствие 7. В условиях Теоремы 2

$$(32) \quad h(f(x), f(x_0)) \leq \frac{\alpha_n}{\delta} \exp \left\{ - \int_{|x-x_0|}^{\delta(x_0)} \frac{dr}{rq(r)} \right\},$$

где $\delta(x_0) = \text{dist}(x_0, \partial D)$.

Выбирая в Теореме 2 $\beta = 1/(n - 1)$, приходим к заключению.

Следствие 8. *Если*

$$(33) \quad q_{x_0}(r) \leq \left[\log \frac{1}{r} \right]^{n-1}$$

для $r < \varepsilon(x_0) \leq \delta(x_0)$, тогда

$$(34) \quad h(f(x), f(x_0)) \leq \frac{\alpha_n}{\delta} \frac{\log \frac{1}{\varepsilon_0}}{\log \frac{1}{|x-x_0|}}$$

для всех $x \in B(x_0, \varepsilon(x_0))$.

Следствие 9. *Если*

$$(35) \quad Q(x) \leq \left[\log \frac{1}{|x-x_0|} \right]^{n-1}, \quad x \in B(x_0, \varepsilon(x_0)),$$

тогда соотношение (34) имеет место в шаре $B(x_0, \varepsilon(x_0))$.

Замечание 3. *Если вместо соотношений (33) и, соответственно, (35) выполнены соотношения*

$$(36) \quad q_{x_0}(r) \leq c \cdot \left[\log \frac{1}{r} \right]^{n-1}$$

и, соответственно,

$$(37) \quad Q(x) \leq c \cdot \left[\log \frac{1}{|x-x_0|} \right]^{n-1},$$

тогда

$$(38) \quad h(f(x), f(x_0)) \leq \frac{\alpha_n}{\delta} \left[\frac{\log \frac{1}{\varepsilon_0}}{\log \frac{1}{|x-x_0|}} \right]^{1/c^{1/(n-1)}}.$$

5. КОНЕЧНОЕ СРЕДНЕЕ КОЛЕБАНИЕ

Говорят, что функция $\varphi : D \rightarrow R$ с $\varphi \in L_{loc}^1(D)$ имеет *ограниченное среднее колебание* в области D , $\varphi \in \mathbf{ВМО}$, если

$$(39) \quad \|\varphi\|_* = \sup_{B \subset D} \frac{1}{|B|} \int_B |\varphi(x) - \varphi_B| dm(x) < \infty,$$

где точная верхняя грань берётся по всем шарам $B \subset D$ и

$$(40) \quad \varphi_B = \frac{1}{|B|} \int_B \varphi(x) dm(x) -$$

- среднее значение функции φ на шаре B .

С целью упрощения записи, мы обозначаем в дальнейшем

$$(41) \quad \int_A f(x) dm(x) := \frac{1}{|A|} \int_A f(x) dm(x),$$

где, как обычно, $|A|$ обозначает лебегову меру множества $A \subseteq \mathbb{R}^n$.

Хорошо известно, что

$$(42) \quad L^\infty(D) \subset BMO(D) \subset L^p_{loc}(D),$$

см., напр., [18] и [35]. Более подробную информацию о функциях ограниченного среднего колебания и о связи их с квазиконформными и квазирегулярными отображениями можно найти также в [2], [3], [19], [30] и [34].

Следуя работам [12]-[16], введём следующие определения.

Будем говорить, что функция $\varphi : D \rightarrow \mathbb{R}$ имеет *конечное среднее колебание* в точке $x_0 \in D$, пишем $\varphi \in \mathbf{FMO}$ в x_0 , если

$$(43) \quad \overline{\lim}_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{B(x_0, \varepsilon)} |\varphi(x) - \bar{\varphi}_\varepsilon| dm(x) < \infty,$$

где

$$(44) \quad \bar{\varphi}_\varepsilon = \int_{B(x_0, \varepsilon)} \varphi(x) dm(x).$$

Заметим, что при выполнении условия (43) возможна ситуация, когда $\bar{\varphi}_\varepsilon \rightarrow \infty$ при $\varepsilon \rightarrow 0$. Также будем говорить, что $\varphi : D \rightarrow \mathbb{R}$ – функция *конечного среднего колебания* в области D , пишем $\varphi \in FMO(D)$, или просто $\varphi \in FMO$, если φ имеет конечное среднее колебание в каждой точке $x \in D$.

В этом параграфе мы сформулируем некоторые результаты, известные для отображений конечного среднего колебания. По поводу доказательств мы отсылаем читателя к источникам [12]-[16].

Предложение 3. *Предположим, что для некоторых чисел $\varphi_\varepsilon \in \mathbb{R}$, $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$, выполнено соотношение*

$$(45) \quad \overline{\lim}_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{B(x_0, \varepsilon)} |\varphi(x) - \varphi_\varepsilon| dm(x) < \infty.$$

Тогда функция φ имеет конечное среднее колебание в точке x_0 .

Следствие 10. *Пусть в точке $x_0 \in D$ выполнено соотношение:*

$$(46) \quad \overline{\lim}_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{B(x_0, \varepsilon)} |\varphi(x)| dm(x) < \infty.$$

Тогда функция φ имеет конечное среднее колебание в точке x_0 .

Следующее утверждение является, пожалуй, ключевым при изучении отображений конечного среднего колебания. Ранее оно широко было использовано в работах А.А.Игнатъева и В.И. Рязанова, см. Следствие 2.5 в [16] и [12]-[14] для решения проблемы гомеоморфного (непрерывного) продолжения гомеоморфизмов на границу.

Лемма 4. Пусть $\varphi : D \rightarrow \mathbb{R}, n \geq 2$ – неотрицательная функция, имеющая конечное среднее колебание в точке $0 \in D$. Тогда

$$(47) \quad \int_{\varepsilon < |x| < \varepsilon_0} \frac{\varphi(x) dm(x)}{(|x| \log \frac{1}{|x|})^n} = O\left(\log \log \frac{1}{\varepsilon}\right)$$

при $\varepsilon \rightarrow 0$ и для некоторого $\varepsilon_0 \leq \text{dist}(0, \partial D)$.

Теорема 3. Пусть $f : D \rightarrow \overline{\mathbb{R}^n}, n \geq 2$ – Q -гомеоморфизм, такой что $D' = f(D)$ опускает, по меньшей мере, две точки v и $w \in \mathbb{R}^n$ с $h(v, w) \geq \delta > 0$. Если функция $Q(x)$ имеет конечное среднее колебание в точке $x_0 \in D$, то

$$(48) \quad h(f(x), f(x_0)) \leq \frac{\alpha_n}{\delta} \left\{ \log \frac{\varepsilon_0}{|x - x_0|} \right\}^{-\beta_0}$$

для $x \in B(x_0, \varepsilon_0)$, при некотором $\varepsilon_0 \in \varepsilon_0 < \text{dist}(x_0, \partial D)$, где α_n зависит только от n и $\beta_0 > 0$ зависит только от функции Q .

Доказательство. Пусть $\varepsilon_0 < \min\{1, \text{dist}(x_0, \partial D)\}$. Предположим, что функция $Q(x)$ имеет конечное среднее колебание в области D . Тогда на основании Леммы 4, для функции $\psi(t) = \frac{1}{t \log \frac{1}{t}}$ будем иметь, что

$$(49) \quad \begin{aligned} \int_{\varepsilon < |x - x_0| < \varepsilon_0} Q(x) \cdot \psi^n(|x - x_0|) dm(x) &= \int_{\varepsilon < |t| < \varepsilon_0} Q(t + x_0) \psi^n(|t|) dm(t) = \\ &= \int_{\varepsilon < |t| < \varepsilon_0} \frac{Q(t + x_0)}{\left(|t| \log \frac{1}{|t|}\right)^n} dm(t) = O\left(\log \log \frac{1}{\varepsilon}\right). \end{aligned}$$

Здесь мы воспользовались тем, что функция $Q_1(t) := Q(t + x_0)$ имеет конечное среднее колебание в точке 0.

Заметим также, что

$$(50) \quad I(\varepsilon) := \int_{\varepsilon}^{\varepsilon_0} \psi(t) dt = \log\left(c \log \frac{1}{\varepsilon}\right) = O\left(\log \log \frac{1}{\varepsilon}\right),$$

где $c = -\log \varepsilon_0$. На основании соотношений (49) и (50) теперь получаем, что для выбранной функции ψ в точности выполнено соотношение (19) с $p = 1$. Оставшаяся часть утверждения следует теперь из Леммы 3. \square

6. О НОРМАЛЬНЫХ СЕМЕЙСТВАХ Q -ГОМЕОМОРФИЗМОВ

Обозначим через $\mathfrak{F}_{Q,\delta}(D)$ класс всех Q -гомеоморфизмов $f : D \rightarrow \overline{\mathbb{R}^n}$, $n \geq 2$, таких, что $h(\overline{\mathbb{R}^n} \setminus f(D)) \geq \delta > 0$. Справедливы следующие утверждения.

Теорема 4. *Если $Q \in FMO$, то класс $\mathfrak{F}_{Q,\delta}(D)$ образует нормальное семейство отображений.*

Следствие 11. *Семейство $\mathfrak{F}_{Q,\delta}(D)$ нормально, если для каждого $x_0 \in D$,*

$$(51) \quad \overline{\lim}_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{B(x_0,\varepsilon)} Q(x) \, dm(x) < \infty.$$

Следствие 12. *Класс $\mathfrak{F}_{Q,\delta}(D)$ образует нормальное семейство отображений, если каждая точка $x_0 \in D$ является точкой Лебега функции $Q(x)$.*

Теорема 5. *Семейство отображений $\mathfrak{F}_{Q,\delta}(D)$ нормально, если условие расходимости интеграла*

$$(52) \quad \int_0^{\delta(x_0)} \frac{dr}{r q_{x_0}^\beta(r)} = \infty$$

выполняется при некотором $\beta \geq 1/(n-1)$ и, в частности, при $\beta = 1$ в каждой точке $x_0 \in D$.

Здесь всюду $\delta(x_0) = \text{dist}(x_0, \partial D)$ и $q_{x_0}(r)$ обозначает среднее интегральное значение функции $Q(x)$ над сферой $|x - x_0| = r$. В виду Замечания 3, имеем следующее утверждение:

Следствие 13. *Класс $\mathfrak{F}_{Q,\delta}(D)$ нормален, если $Q(x)$ имеет особенности логарифмического типа порядка не выше, чем $n-1$ в каждой точке $x \in D$.*

Замечание 4. *В частности, все результаты, сформулированные в Разделах 3-6 справедливы для гомеоморфизмов f класса Соболева $W_{loc}^{1,n}$ с $f^{-1} \in W_{loc}^{1,n}$ при условии, что*

$$(53) \quad K_I(x, f) \leq Q(x) \text{ а.е.}$$

где $K_I(x, f)$ так называемая внутренняя дилатация отображения f в точке $x \in D$, см., напр., Теоремы 4.6 и 6.10 в [29]. Заметим, что гомеоморфизмы класса $f \in W_{loc}^{1,n}$ с $K_I \in L_{loc}^1$, f^{-1} принадлежат классу $W_{loc}^{1,n}$, см. Следствие 1 в [22].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] K. Astala, T. Iwaniec, P. Koskela and G. Martin, *Mappings of BMO-bounded distortion*, Math. Annalen, **317** (2000), 703–726.
- [2] K. Astala, *A remark on quasiconformal mappings and BMO-functions*, Michigan Math. J., **30** (1983), 209–212.
- [3] K. Astala and F.W. Gehring, *Injectivity, the BMO norm and the universal Teichmüller space*, J. Anal. Math., **46** (1986), 16–57.
- [4] J. Dugundji, *Topology*, Allyn and Bacon, Inc., Boston, 1966.
- [5] Г. Федерер, *Геометрическая теория меры*, Москва, Наука, 1987.
- [6] B. Fuglede, *Extremal length and functional completion*, Acta Math., **98** (1957), 171–219.
- [7] F.W. Gehring, *Quasiconformal mappings, in Complex Analysis and its Applications*, V. 2., International Atomic Energy Agency, Vienna, 1976.
- [8] F.W. Gehring, *Characteristic Properties of Quasidisks, Les presses de l'Université de Montreal*, Montreal, 1982.
- [9] F.W. Gehring and T. Iwaniec, *The limit of mappings with finite distortion*, Ann. Acad. Sci. Fenn. Math., **24** (1999), 253–264.
- [10] J. Heinonen and P. Koskela, *Sobolev mappings with integrable dilatations*, Arch. Rational Mech. Anal., **125** (1993), 81–97.
- [11] T. Iwaniec and G. Martin, *Geometrical Function Theory and Non-linear Analysis*, Clarendon Press, Oxford, 2001.
- [12] A. Ignat'ev and V. Ryazanov, *Finite mean oscillation in the mapping theory*, 2002, 17 pp., Preprint of Department of Mathematics, University of Helsinki, 2002.332.
- [13] А. Игнат'ев и В. Рязанов, *К теории устранимых особенностей пространственных отображений*, Труды ИПММ НАН Украины, **8** (2002), 25–38.
- [14] A. Ignat'ev and V. Ryazanov, *On the boundary behavior of space mappings*, 2003, 11 pp., Preprint of Department of Mathematics, University of Helsinki, 2003.350.
- [15] A. Ignat'ev and V. Ryazanov, *Boundary behavior of Q -homeomorphisms*, Proc. Inst. Appl. Math. Mech. NASU, **9** (2004), 89–101.
- [16] А. Игнат'ев и В. Рязанов, *Конечное среднее колебание в теории отображений*, Укр. матем. вестник, **2** по. 3 (2005), 395–417.
- [17] T. Iwaniec and V. Sverák, *On mappings with integrable dilatation*, Proc. Amer. Math. Soc., **118** (1993), 181–188.
- [18] F. John, and L. Nirenberg, *On functions of bounded mean oscillation*, Comm. Pure Appl. Math., **14** (1961), 415–426.
- [19] P.M. Jones, *Extension theorems for BMO*, Indiana Univ. Math. J., **29** (1980), 41–66.
- [20] J. Kauhanen, P. Koskela and J. Maly, *Mappings of finite distortion: discreteness and openness*, Arch. Rational Mech. Anal., **160** (2001), 135–151.
- [21] J. Kauhanen, P. Koskela and J. Maly, *Mappings of finite distortion: condition N*, Michigan Math. J., **49** (2001), 169–181.
- [22] P. Koskela and J. Onninen, *Mappings of finite distortion: capacity and modulus inequalities*, 2002, 32 pp., Preprint Dept. Math. Stat., University of Jyväskylä, 257.2002.
- [23] К. Куратовский, *Топология*, Т.1, Москва, Мир, 1966.
- [24] O. Lehto and K. Virtanen, *Quasiconformal Mappings in the Plane*, Springer, New York etc., 1973.
- [25] V. Maz'ya, *Sobolev classes*, Springer, Berlin–New York, 1985.
- [26] O. Martio, V. Ryazanov, U. Srebro and E. Yakubov, *BMO-quasiconformal mappings and Q -homeomorphisms in space*, 2001, 24 pp., Preprint of Department of Mathematics, University of Helsinki, 2001.288.
- [27] O. Martio, V. Ryazanov, U. Srebro and E. Yakubov, *To the theory of Q -homeomorphisms*, Dokl. Akad. Nauk Rossii, **381** no. 1 (2001), 20–22.
- [28] O. Martio, V. Ryazanov, U. Srebro and E. Yakubov, *On the boundary behavior of Q -homeomorphisms*, 2002, 12 pp. Preprint of Department of Mathematics, University of Helsinki, 2002.318.
- [29] O. Martio, V. Ryazanov, U. Srebro and E. Yakubov, *Mappings with finite length distortion*, J. D. Anal. Math., **93** (2004), 215–236.
- [30] O. Martio, V. Ryazanov and M. Vuorinen, *BMO and Injectivity of Space Quasiregular Mappings*, Math. Nachr., **205** (1999), 149–161.

- [31] J.J. Manfredi and E. Villamor, *Mappings with integrable dilatation in higher dimensions*, Bull. Amer. Math. Soc., **32** no. 2 (1995), 235–240.
- [32] J.J. Manfredi and E. Villamor, *An extension of Reshetnyak's theorem*, Indiana Univ. Math. J., **47** no. 3 (1998), 1131–1145.
- [33] J. Maly and W.P. Ziemer, *Fine Regularity of Solutions of Elliptic Partial Differential Equations*, Math. Surveys and Monographs 51, AMS, 1997.
- [34] H.M. Reimann, *Functions of bounded mean oscillation and quasiconformal mappings*, Comment. Math. Helv., **49** (1974), 260–276.
- [35] H.M. Reimann and T. Rychener, *Funktionen Beschränkter Mittlerer Oscillation*, Springer, Berlin etc., 1975.
- [36] V. Ryazanov, U. Srebro and E. Yakubov, *BMO-quasiconformal mappings*, 1997, 22 pp., Preprint of Department of Mathematics, University of Helsinki, 1997.155.
- [37] V. Ryazanov, U. Srebro and E. Yakubov, *On the theory of BMO-quasiregular mappings*, Dokl. Akad. Nauk Rossii, **369** no. 1 (1999), 13–15.
- [38] V. Ryazanov, U. Srebro and E. Yakubov, *BMO-quasiconformal mappings*, J. d'Analyse Math., **83** (2001), 1–20.
- [39] V. Ryazanov, U. Srebro and E. Yakubov, *Plane mappings with dilatation dominated by functions of bounded mean oscillation*, Sib. Adv. in Math., **11** no. 2 (2001), 94–130.
- [40] S. Saks, *Theory of the Integral*, New York, Dover Publ. Inc., 1964.
- [41] J. Vaisala, *Lectures on n -Dimensional Quasiconformal Mappings*, Lecture Notes in Math. **229**. Berlin etc., Springer-Verlag, 1971.
- [42] M. Vuorinen, *Conformal Geometry and Quasiregular Mappings*, Lecture Notes in Math. **1319**. Berlin etc., Springer-Verlag, 1988.

Рязанов Владимир Ильич, Севостьянов Евгений Александрович
Институт прикладной математики и механики,
Национальная Академия Наук Украины
ул. Розы Люксембург, д. 74
83114, Донецк, Украина
E-mail address: sevostyanov@skif.net, ryaz@iamm.ac.donetsk.ua