

СИБИРСКИЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ИЗВЕСТИЯ

Siberian Electronic Mathematical Reports

<http://semr.math.nsc.ru>

Том 5, стр. 543–548 (2008)

УДК 519.6
MSC 65M30

МЕТОД ПЕРЕСЧЕТА ГРАНИЧНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ЗАДАЧИ НЕЙМАНА

А. Н. КОНОВАЛОВ, С. Б. СОРОКИН, Е. И. СТОДОЛЬСКАЯ

АБСТРАКТ. This paper is a review of the authors articles devoted to investigation of an algorithm solving an confluent boundary value problem for a differential equation. It is implemented by an iterative procedure in which the similar problem with inconfluent conditions is solved.

Keywords: differential equation, algorithm, inconfluent condition

В работе приводятся результаты исследований алгоритма, позволяющего получать решение вырожденной (краевые условия) задачи с помощью итерационного процесса, на каждом шаге которого решается задача с тем же самым дифференциальным оператором, но с краевыми условиями, гарантирующими ее невырожденность.

Рассмотрим задачу

$$(1) \quad -\operatorname{div} \operatorname{grad} u(x_1, x_2) = f(x_1, x_2), \quad (x_1, x_2) \in D = [0, 1] \times [0, 1],$$

$$(2) \quad \frac{\partial u}{\partial \vec{n}} = 0 \quad \text{на } \Gamma,$$

где $\Gamma = \partial D$ граница области D .

Введем на D сетки

$$\bar{\omega} = \left((x_{1i}, x_{2j}), i = \overline{1, N_{x_1}}, j = \overline{0, N_{x_2} + 1} \right) \cup \left((x_{1i}, x_{2j}), i = 0, N_{x_1} + 1, j = \overline{1, N_{x_2}} \right),$$

KONOVALOV A.N., SOROKIN S.B., STOGOL'SKAYA E.I., METHOD OF REVISION OF BOUNDARY CONDITIONS FOR NEUMANN PROBLEM .

© 2008 Коновалов А.Н., Сорокин С.Б., Стодольская Е.И.

Итоговый научный отчет по междисциплинарному интеграционному проекту СО РАН: «Разработка теории и вычислительной технологии решения обратных и экстремальных задач с приложением в математической физике и гравимагниторазведке».

Работа выполнена при финансовой поддержке Междисциплинарного интеграционного проекта СО РАН №48.

Поступила 1 сентября 2008 г., опубликована 27 ноября 2008 г.

$$\omega = ((x_{1i}, x_{2j}), i = \overline{1, N_{x_1}}, j = \overline{1, N_{x_2}}),$$

где $h_{x_1} = \frac{1}{N_{x_1}+1}$, $h_{x_2} = \frac{1}{N_{x_2}+1}$, $x_{1i} = ih_{x_1}$, $x_{2j} = jh_{x_2}$.

В качестве дискретного аналога (1)-(2) выберем

$$(3) \quad -y_{x_1 \bar{x}_1, ij} - y_{x_2 \bar{x}_2, ij} = f_{ij}, \quad (x_{1i}, x_{2j}) \in \omega,$$

$$(4) \quad l_h y_{ij} = g_{ij}, \quad (x_{1i}, x_{2j}) \in \gamma = \bar{\omega} \setminus \omega.$$

Здесь соотношения (4) аппроксимируют (2) со вторым порядком точности [?]. Для левой и правой частей границы области D они выглядят следующим образом

$$(5) \quad -\frac{y_{1j} - y_{0j}}{h_{x_1}} = 0.5f_{0j}, \quad \frac{y_{N_{x_2}+1j} - y_{N_{x_2}j}}{h_{x_1}} = 0.5f_{N_{x_2}+1j} \quad j = \overline{1, N_{x_2}},$$

Для решения задачи (3)-(4), которую будем считать разрешимой, применим следующий итерационный алгоритм:

A1. Считая заданными значения y_{ij}^k для $(x_{1i}, x_{2j}) \in \bar{\omega}$ и используя соотношения (4), находим значения y_{ij}^{k+1} для $(x_{1i}, x_{2j}) \in \gamma$. Например, для левой и правой вертикальных частей границы области D это означает вычисление y_{0j}^{k+1} и $y_{N_{x_2}+1j}^{k+1}$ из формул (5):

$$-\frac{y_{1j}^k - y_{0j}^{k+1}}{h_{x_1}} = 0.5f_{0j}, \quad \frac{y_{N_{x_2}+1j}^{k+1} - y_{N_{x_2}j}^k}{h_{x_1}} = 0.5f_{N_{x_2}+1j} \quad j = \overline{1, N_{x_2}};$$

A2. Вычисляем значения y_{ij}^{k+1} во внутренних узлах сетки $(x_{1i}, x_{2j}) \in \omega$, решая для (3) задачу Дирихле при заданных краевых значениях y_{ij}^{k+1} $(x_{1i}, x_{2j}) \in \gamma$;

A3. Значения y_{ij}^{k+1} для $(x_{1i}, x_{2j}) \in \bar{\omega}$ определены, переходим к A1.

Таким образом, решение исходной вырожденной задачи Неймана (3)-(4) мы заменяем решением последовательности невырожденных задач (3) с условием Дирихле. Алгоритм A1-A3 описывает переход от y_{ij}^k к y_{ij}^{k+1} , то есть является двухслойным итерационным методом. Исследуем его сходимость.

В соответствии разбиением сетки $\bar{\omega} = \omega \cup \gamma$, под y_ω будем понимать сеточные функции, заданные на ω , а под y_γ , заданные на γ . Множества таких сеточных функций будем обозначать V_ω и V_γ соответственно. Скалярные произведения в V_ω , V_γ и $V = V_\omega \times V_\gamma$ зададим следующим образом

$$v_\omega, w_\omega \in V_\omega, \quad (v_\omega, w_\omega)_\omega = \sum_{(x_{1i}, x_{2j}) \in \omega} v_{\omega, ij} w_{\omega, ij} h_{x_1} h_{x_2},$$

$$v_\gamma, w_\gamma \in V_\gamma, \quad (v_\gamma, w_\gamma)_\gamma = \sum_{(x_{1i}, x_{2j}) \in \gamma} v_{\gamma, ij} w_{\gamma, ij} h_{x_1} h_{x_2},$$

$$v = \begin{pmatrix} v_\omega \\ v_\gamma \end{pmatrix}, w = \begin{pmatrix} w_\omega \\ w_\gamma \end{pmatrix} \in V, \quad (v, w)_\bar{\omega} = (v_\omega, w_\omega)_\omega + (v_\gamma, w_\gamma)_\gamma.$$

Тогда в матрично-операторной форме задача (3)-(4) имеет вид:

$$(6) \quad Ay = \begin{pmatrix} A_{\omega\omega} & -A_{\omega\gamma} \\ -A_{\gamma\omega} & A_{\gamma\gamma} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_\omega \\ y_\gamma \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f_\omega \\ f_\gamma \end{pmatrix}.$$

Операторы из (6) действуют следующим образом.

$$A_{\omega\omega} : V_{\omega} \rightarrow V_{\omega},$$

$$(A_{\omega\omega}y_{\omega})_{ij} = \frac{-y_{i-1j} + 2y_{ij} - y_{i+1j}}{h_{x_1}^2} + \frac{-y_{ij-1} + 2y_{ij} - y_{ij+1}}{h_{x_2}^2},$$

причем полагается $y_{ij} = 0$, если $(x_{1i}, x_{2j}) \in \gamma$,

$$A_{\gamma\gamma} : V_{\gamma} \rightarrow V_{\gamma},$$

$$(A_{\gamma\gamma}y_{\gamma})_{ij} = \begin{cases} \frac{y_{ij}}{h_{x_1}^2} & i = 0, N_{x_1} + 1, \quad j = \overline{1, N_{x_2}}, \\ \frac{y_{ij}}{h_{x_2}^2} & j = 0, N_{x_2} + 1, \quad i = \overline{1, N_{x_1}} \end{cases}$$

$$A_{\omega\gamma} : V_{\gamma} \rightarrow V_{\omega},$$

$$(A_{\omega\gamma}y_{\gamma})_{ij} = \begin{cases} \frac{y_{i-1j}}{h_{x_1}^2} + \delta_{1j} \frac{y_{ij-1}}{h_{x_2}^2} + \delta_{N_{x_2}j} \frac{y_{ij+1}}{h_{x_2}^2} & i = 1, \quad j = \overline{1, N_{x_2}}, \\ \frac{y_{N_{x_1}+1j}}{h_{x_1}^2} + \delta_{1j} \frac{y_{ij-1}}{h_{x_2}^2} + \delta_{N_{x_2}j} \frac{y_{ij+1}}{h_{x_2}^2} & i = N_{x_1}, \quad j = \overline{1, N_{x_2}}, \\ \frac{y_{ij-1}}{h_{x_2}^2} & j = 1, \quad i = \overline{2, N_{x_1} - 1}, \\ \frac{y_{iN_{x_2}+1}}{h_{x_2}^2} & j = N_{x_2}, \quad i = \overline{2, N_{x_1} - 1}, \\ 0 & \text{в других случаях} \end{cases}$$

$$A_{\gamma\omega} : V_{\omega} \rightarrow V_{\gamma},$$

$$(A_{\gamma\omega}y_{\omega})_{ij} = \begin{cases} \frac{y_{i+1j}}{h_{x_1}^2} & i = 0, \quad j = \overline{1, N_{x_2}}, \\ \frac{y_{N_{x_1}j}}{h_{x_1}^2} & i = N_{x_1} + 1, \quad j = \overline{1, N_{x_2}}, \\ \frac{y_{ij+1}}{h_{x_2}^2} & j = 0, \quad i = \overline{1, N_{x_1}}, \\ \frac{y_{iN_{x_2}}}{h_{x_2}^2} & j = N_{x_2} + 1, \quad i = \overline{1, N_{x_1}} \end{cases}$$

здесь δ_{ij} символ Кронеккера.

В принятых обозначениях алгоритм А1-А3 записывается в следующем образом

$$(7) \quad \begin{aligned} A_{\omega\omega}y_{\omega}^{k+1} - A_{\omega\gamma}y_{\gamma}^{k+1} &= f_{\omega}, \\ -A_{\gamma\omega}y_{\omega}^{k+1} + A_{\gamma\gamma}y_{\gamma}^k &= f_{\gamma}. \end{aligned}$$

Итерационный процесс (7) представляет из себя блочный метод Гаусса-Зейделя, канонический вид которого

$$(8) \quad \begin{pmatrix} A_{\omega\omega} & -A_{\omega\gamma} \\ 0 & A_{\gamma\gamma} \end{pmatrix} \left(\begin{pmatrix} y_{\omega}^{k+1} \\ y_{\gamma}^{k+1} \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} y_{\omega}^k \\ y_{\gamma}^k \end{pmatrix} \right) + \begin{pmatrix} A_{\omega\omega} & -A_{\omega\gamma} \\ -A_{\gamma\omega} & A_{\gamma\gamma} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_{\omega}^k \\ y_{\gamma}^k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} f_{\omega} \\ f_{\gamma} \end{pmatrix}.$$

Из (6)-(7) следует, что погрешность $z^k = y^k - y$ принадлежит для любого k подпространству

$$(9) \quad U = \left\{ v = \begin{pmatrix} v_{\omega} \\ v_{\gamma} \end{pmatrix} \in V : A_{\omega\omega}v_{\omega} - A_{\omega\gamma}v_{\gamma} = 0. \right\}$$

Покажем, что переобуславливатель

$$(10) \quad B = \begin{pmatrix} A_{\omega\omega} & -A_{\omega\gamma} \\ 0 & A_{\gamma\gamma} \end{pmatrix}$$

симметричен и положительно определен в подпространстве U .

Действительно из симметричности $A_{\gamma\gamma}$ в V_γ следует

$$\forall v = \begin{pmatrix} v_\omega \\ v_\gamma \end{pmatrix}, \quad w = \begin{pmatrix} w_\omega \\ w_\gamma \end{pmatrix} \in U,$$

$$(Bv, w)_{\bar{\omega}} = (A_{\gamma\gamma}v_\gamma, w_\gamma)_\gamma = (v_\gamma, A_{\gamma\gamma}w_\gamma)_\gamma = (v, Bw)_{\bar{\omega}},$$

а из положительной определенности $A_{\gamma\gamma}$ имеем

$$\forall v \in U, \quad (Bv, v)_{\bar{\omega}} = (A_{\gamma\gamma}v_\gamma, v_\gamma)_\gamma \geq 0.$$

Причем, если $(A_{\gamma\gamma}v_\gamma, v_\gamma)_\gamma = 0$, то $v_\gamma = 0$ а тогда, из определения подпространства U , и $v_\omega = 0$. Из сказанного следует, что оператор B порождает в U норму $\|v\|_B = (Bv, v)_{\bar{\omega}}^{\frac{1}{2}}$.

Поэтому 2 необходимые и достаточные условия сходимости y^k к некоторому обобщенному решению y^* вырожденной задачи (6) имеют вид

$$(11) \quad |\mu| \leq 1, \quad \mu \neq -1,$$

где μ собственные числа оператора перехода $S = E - B^{-1}A$. В случае сходимости процесса скорость его сходимости определяется максимальным по модулю отличным от единицы μ . В свою очередь μ связаны формулой $\mu = 1 - \lambda$ с собственными числами λ обобщенной задачи на собственные значения $A\varphi = \lambda B\varphi$.

Таким образом, исследование сходимости (7) сводится к изучению спектральной задачи

$$(12) \quad \begin{pmatrix} A_{\omega\omega} & -A_{\omega\gamma} \\ -A_{\gamma\omega} & A_{\gamma\gamma} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varphi_\omega \\ \varphi_\gamma \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} A_{\omega\omega} & -A_{\omega\gamma} \\ 0 & A_{\gamma\gamma} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varphi_\omega \\ \varphi_\gamma \end{pmatrix}.$$

Умножая левую и правую части на $\begin{pmatrix} E & A_{\omega\gamma}A_{\gamma\gamma}^{-1} \\ 0 & E \end{pmatrix}$, перейдем от (12) к эквивалентной задаче

$$(13) \quad \begin{pmatrix} A_{\omega\omega} - A_{\omega\gamma}A_{\gamma\gamma}^{-1}A_{\gamma\omega} & 0 \\ -A_{\gamma\omega} & A_{\gamma\gamma} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \psi_\omega \\ \psi_\gamma \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} A_{\omega\omega} & 0 \\ 0 & A_{\gamma\gamma} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \psi_\omega \\ \psi_\gamma \end{pmatrix}.$$

Для (13) очевидно, что сеточная функция $\psi \in V$ вида $\psi = \begin{pmatrix} 0 \\ \psi_\gamma \end{pmatrix}$ при любой $\psi_\gamma \in V_\gamma$ является собственной, отвечающей собственному числу равному единице. Число таких линейно независимых функций равно размерности V_γ .

Остальные собственные числа находятся из спектральной задачи

$$(14) \quad (A_{\omega\omega} - A_{\omega\gamma}A_{\gamma\gamma}^{-1}A_{\gamma\omega})\psi_\omega = \lambda A_{\omega\omega}\psi_\omega.$$

В силу свойств дополнения Шура $(A_{\omega\omega} - A_{\omega\gamma}A_{\gamma\gamma}^{-1}A_{\gamma\omega}) \geq 0$. А учитывая, что $(A_{\omega\omega})^* = (A_{\omega\omega}) > 0$ и $(A_{\omega\gamma}A_{\gamma\gamma}^{-1}A_{\gamma\omega})^* = (A_{\omega\gamma}A_{\gamma\gamma}^{-1}A_{\gamma\omega}) > 0$ все собственные числа (13) удовлетворяют неравенствам

$$(15) \quad 0 \leq \lambda \leq 1.$$

А поскольку $\mu = 1 - \lambda$, то условия сходимости (11) итерационного процесса (8) выполнены. Установим скорость его сходимости.

Для этого, как было отмечено выше, необходимо оценить максимальное по модулю отличное от единицы $\mu = 1 - \lambda$. Непосредственная проверка показывает, что для сеточной функции $e_\omega \in V_\omega$ тождественно равной единице справедливо

$$(A_{\omega\omega} - A_{\omega\gamma}A_{\gamma\gamma}^{-1}A_{\gamma\omega})e_\omega = 0 \quad A_{\omega\omega}e_\omega.$$

Поэтому, учитывая (15), максимальному отличному от единицы $\mu = 1 - \lambda > 0$ будет соответствовать первое отличное от нуля λ задачи (14) (λ_2 – второе по величине).

В соответствии с минимаксным принципом [?]

$$(16) \quad \lambda_2 = \min_{v_\omega \neq 0, (A_{\omega\omega}v_\omega, e_\omega)_\omega = 0} \frac{((A_{\omega\omega} - A_{\omega\gamma}A_{\gamma\gamma}^{-1}A_{\gamma\omega})v_\omega, v_\omega)_\omega}{(A_{\omega\omega}v_\omega, v_\omega)_\omega}.$$

Лемма

Для $v_\omega \neq 0$, удовлетворяющих ограничению $(A_{\omega\omega}v_\omega, e_\omega)_\omega = 0$ справедливо неравенство

$$(17) \quad (A_{\omega\gamma}A_{\gamma\gamma}^{-1}A_{\gamma\omega})v_\omega, v_\omega)_\omega \leq (1 - ch) (A_{\omega\omega}v_\omega, v_\omega)_\omega,$$

где константа c не зависит от параметра $h = \min(h_1, h_2)$.

Проиллюстрируем схему доказательства на одномерном случае, когда утверждение Леммы означает выполнение неравенства

$$(18) \quad \left(\frac{v_1^2}{h^2} + \frac{v_N^2}{h^2}\right)h \leq (1 - ch)\left[\frac{v_1^2}{h^2}h + \sum_{k=1}^N \frac{(v_{k+1} - v_k)^2}{h^2}h + \frac{v_N^2}{h^2}h\right],$$

$$\sum_{k=1}^{N+1} h = (b - a) - \text{длина интервала}$$

для $(v_k)_{k=1}^N$ таких, что

$$(19) \quad v_1 + v_N = 0.$$

Из $(v_N - v_1)^2 = \left[\sum_{k=1}^N \frac{(v_{k+1} - v_k)}{h}\right]^2 h$, используя неравенство Коши-Буняковского, получаем

$$(20) \quad (v_N - v_1)^2 \leq \sum_{k=1}^N \left(\frac{v_{k+1} - v_k}{h}\right)^2 h (b - a).$$

Далее, учитывая, что из $(v_1 + v_N)^2 = 0$, (19), следует $(v_1 - v_N)^2 = 2v_1^2 + 2v_N^2$, добавляя к каждой из частей (20) по $(b - a)\left[\frac{v_1^2}{h^2}h + \frac{v_N^2}{h^2}h\right]$, после простых

преобразований получаем

$$\left(\frac{v_1^2}{h^2} + \frac{v_N^2}{h^2}\right)h \leq \left(1 - \frac{2}{(b-a) + 2h}h\right)\left[\frac{v_1^2}{h^2}h + \sum_{k=1}^N \frac{(v_{k+1} - v_k)^2}{h^2}h + \frac{v_N^2}{h^2}h\right],$$

что и означает (18).

В двумерном случае рассуждения проводятся аналогичным образом.

Наконец, используя утверждение Леммы, из (17) получаем

$$\lambda_2 \geq \min_{v_\omega \neq 0, (A_\omega v_\omega, e_\omega)_\omega = 0} \frac{((A_\omega v_\omega - (1 - ch) A_\omega v_\omega), v_\omega)_\omega}{(A_\omega v_\omega, v_\omega)_\omega} = ch,$$

что, в свою очередь, позволяет получить окончательный результат

$$\max_{\mu \neq 1} |\mu| = 1 - \lambda_2 \leq 1 - ch.$$

Замечание

В итерационный процесс (8) можно ввести параметр

$$B \frac{y^{k+1} - y^k}{\tau_{k+1}} + Ay^k = f.$$

Полученный выше результат

$$(1 - ch)B \leq A \leq B \quad \text{в подпространстве } U$$

при наличии хорошей оценки для c , позволяет использовать чебышевский набор параметров. В противном случае может быть применен метод сопряженных градиентов, который сойдется за количество итераций не превосходящее число узлов γ .

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Самарский А.А., *Теория разностных схем*, М.: Наука, 1977, 656 с.
- [2] Марчук Г.И., *Методы вычислительной математики*, М.: Наука, 1980, 536 с.
- [3] Михлин С.Г., *Курс математической физики*, М.: Наука, 1968, 576 с.

Сорокин Сергей Борисович
Институт вычислительной математики
и математической геофизики СО РАН,
пр. академика Лаврентьева 6,
630090, Новосибирск, Россия
E-mail address: sorokin@sscc.ru

Коновалов Анатолий Николаевич
Институт вычислительной математики
и математической геофизики СО РАН,
пр. академика Лаврентьева 6,
630090, Новосибирск, Россия
E-mail address: kan@sscc.ru