

СИБИРСКИЕ ЭЛЕКТРОННЫЕ
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ИЗВЕСТИЯ

Siberian Electronic Mathematical Reports

<http://semr.math.nsc.ru>

Том 9, стр. 285–293 (2012)

УДК 519.17

MSC 05C25

ОБ АВТОМОРФИЗМАХ ГРАФА С МАССИВОМ
ПЕРЕСЕЧЕНИЙ $\{35, 32, 1; 1, 2, 35\}$

Л.Ю. ЦИОВКИНА

АБСТРАКТ. Prime divisors of the orders of automorphisms and their fixed point subgraphs are studied for a hypothetical distance-regular graph with intersection array $\{35, 32, 1; 1, 2, 35\}$. It is proved that this graph is not arc-transitive.

Keywords: distance-regular graph, automorphism.

Введение

Мы рассматриваем неориентированные графы без петель и кратных ребер. Для вершины a графа Γ через $\Gamma_i(a)$ обозначим i -окрестность вершины a , то есть, подграф, индуцированный Γ на множестве всех вершин, находящихся на расстоянии i от a . Положим $[a] = \Gamma_1(a)$, $a^\perp = \{a\} \cup [a]$.

Пусть Γ — граф, a, b — две вершины из Γ , число вершин в $[a] \cap [b]$ обозначается через $\mu(a, b)$ (через $\lambda(a, b)$), если a, b находятся на расстоянии 2 (смежны) в Γ . Далее, индуцированный $[a] \cap [b]$ подграф называется μ -подграфом (λ -подграфом). Если Γ — граф диаметра d , то через $\Gamma_{i_1, i_2, \dots, i_t}$, где $i_j \leq d$ для всех $j = 1, \dots, t$, обозначается граф с тем же множеством вершин, что и Γ , в котором две вершины смежны тогда и только тогда, когда они находятся на расстоянии $i \in \{i_1, i_2, \dots, i_t\}$ в Γ .

Степенью вершины называется число вершин в ее окрестности. Граф Γ называется *регулярным степени k* , если степень любой вершины из Γ равна k .

L.YU. TSIIVKINA, ON AUTOMORPHISMS OF A DISTANCE-REGULAR GRAPH WITH INTERSECTION ARRAY $\{35, 32, 1; 1, 2, 35\}$.

© 2012 Циовкина Л.Ю.

Работа выполнена при поддержке РФФИ (грант 12-01-00012), программы отделения математических наук РАН (проект 12-Т-1-1003) и программ совместных исследований УрО РАН с СО РАН (проект 12-С-1-1008) и с НАН Беларуси (проект 12-С-1-1009), и гранта УрО РАН для молодых ученых за 2012 год.

Поступила 21 мая 2012 г., опубликована 1 июня 2012 г.

Граф Γ назовем *реберно регулярным с параметрами* (v, k, λ) , если он содержит v вершин, регулярен степени k , и каждое его ребро лежит в λ треугольниках. Граф Γ — *вполне регулярный граф с параметрами* (v, k, λ, μ) , если он реберно регулярен с соответствующими параметрами, и $[a] \cap [b]$ содержит μ вершин для любых двух вершин a, b , находящихся на расстоянии 2 в Γ . Вполне регулярный граф диаметра 2 называется *сильно регулярным графом*. Если вершины u, w находятся на расстоянии i в Γ , то через $b_i(u, w)$ (через $c_i(u, w)$) обозначим число вершин в пересечении $\Gamma_{i+1}(u)$ ($\Gamma_{i-1}(u)$) с $[w]$. Граф Γ диаметра d называется *дистанционно регулярным с массивом пересечений* $\{b_0, b_1, \dots, b_{d-1}; c_1, \dots, c_d\}$, если значения $b_i(u, w)$ и $c_i(u, w)$ не зависят от выбора вершин u, w на расстоянии i в Γ для любого $i = 0, \dots, d$. Положим $a_i = k - b_i - c_i$. Заметим, что для дистанционно регулярного графа b_0 — это степень графа, $c_1 = 1$.

Для подмножества X автоморфизмов графа Γ через $\text{Fix}(X)$ обозначается множество всех вершин графа Γ , неподвижных относительно любого автоморфизма из X . Далее, через $p_{ij}^l(x, y)$ обозначим число вершин в подграфе $\Gamma_i(x) \cap \Gamma_j(y)$ для вершин x, y , находящихся на расстоянии l в графе Γ . В дистанционно регулярном графе числа $p_{ij}^l(x, y)$ не зависят от выбора вершин x, y , обозначаются p_{ij}^l и называются *числами пересечения графа* Γ .

Граф называется *реберно симметричным*, если его группа автоморфизмов действует транзитивно на множестве его дуг (упорядоченных ребер).

В работе [1] найдены массивы пересечений дистанционно регулярных локально циклических графов с числом вершин не большим 1000.

Предложение 1. Пусть Γ является дистанционно регулярным графом диаметра, большего 2, на $v \leq 1000$ вершинах. Если $\lambda = 2$ и $\mu > 1$, то верно одно из утверждений:

(1) Γ — примитивный граф с массивом пересечений $\{15, 12, 6; 1, 2, 10\}$, $\{19, 16, 8; 1, 2, 8\}$, $\{24, 21, 3; 1, 3, 18\}$, $\{35, 32, 8; 1, 2, 28\}$, $\{51, 48, 8; 1, 4, 36\}$;

(2) Γ — антиподальный граф с $\mu = 2$ и массивом пересечений $\{2r + 1, 2r - 2, 1; 1, 2, 2r + 1\}$, $r \in \{3, 4, \dots, 21\} - \{10, 16\}$ и $v = 2r(r + 1)$;

(3) Γ — антиподальный граф с $\mu \geq 3$ и массивом пересечений $\{15, 12, 1; 1, 4, 15\}$, $\{18, 15, 1; 1, 5, 18\}$, $\{27, 24, 1; 1, 8, 27\}$, $\{35, 32, 1; 1, 4, 35\}$, $\{45, 42, 1; 1, 6, 45\}$, $\{42, 39, 1; 1, 3, 42\}$, $\{75, 72, 1; 1, 12, 75\}$.

Предполагается исследование реберно симметричных графов с такими массивами пересечений. Окрестность вершины в таком графе является объединением изолированных многоугольников. В данной работе изучаются автоморфизмы гипотетического дистанционно регулярного графа с массивом пересечений $\{35, 32, 1; 1, 2, 35\}$.

Граф Γ с массивом пересечений $\{35, 32, 1; 1, 2, 35\}$ имеет $v = 1 + 35 + 560 + 16 = 612$ вершин и спектр $35^1, \sqrt{35}^{288}, -1^{35}, -\sqrt{35}^{288}$.

Теорема 1. Пусть Γ — дистанционно регулярный граф, имеющий массив пересечений $\{35, 32, 1; 1, 2, 35\}$, $G = \text{Aut}(\Gamma)$, g — элемент из G простого порядка p и $\Omega = \text{Fix}(g)$. Тогда $\pi(G) \subseteq \{2, 3, 5, 7, 17\}$ и выполняется одно из следующих утверждений:

(1) Ω — пустой граф и либо

(i) $p = 17$, $\alpha_1(g) = \alpha_3(g) = 34$ и $\alpha_2(g) = 544$ или $\alpha_3(g) = 612$, либо

(ii) $p \in \{2, 3\}$, $\alpha_3(g) = 0$, $\alpha_2(g) = 576$ и $\alpha_1(g) = 36$;

- (2) Ω лежит в антиподальном классе Γ и либо
 (i) $p = 7, |\Omega| = 3, 17$, либо
 (ii) $p = 5, |\Omega| = 7, 17$;
 (3) $p = 3, 5$ и Ω — граф икосаэдра;
 (4) $p = 2, \Omega$ — объединение двух антиподальных классов, $\alpha_3(g) = 0$ и $\alpha_1(g) = 34$.

Следствие 1. Граф с массивом пересечений {35, 32, 1; 1, 2, 35} не является реберно симметричным.

1. Вспомогательные результаты

В этом параграфе приведены результаты, используемые в доказательстве теоремы.

Лемма 1. Пусть O_K — кольцо целых алгебраических чисел поля K . Если d — целое число, не делящееся на квадрат простого числа, $K = \mathbf{Q}(d^{1/2})$ — соответствующее квадратичное поле, то целочисленный базис кольца O_K равен $(1, (1 + d^{1/2})/2)$, если $d \equiv 1 \pmod{4}$ и равен $(1, d^{1/2})$, если $d \equiv 2, 3 \pmod{4}$.

Доказательство. Это лемма 2 из [2].

Доказательство теоремы опирается на метод Хигмена работы с автоморфизмами дистанционно регулярного графа, представленный в третьей главе монографии Камерона [3]. При этом граф Γ рассматривается как симметричная схема отношений $(X, \{R_0, \dots, R_d\})$, где X — множество вершин графа, R_0 — отношение равенства на X и для $i \geq 1$ класс R_i состоит из пар (u, w) таких, что $d(u, w) = i$. Для $u \in \Gamma$ положим $k_i = |\Gamma_i(u)|$, $v = |\Gamma|$. Классу R_i отвечает граф Γ_i на множестве вершин X , в котором вершины u, w смежны, если $(u, w) \in R_i$. Пусть A_i — матрица смежности графа Γ_i для $i > 0$ и $A_0 = I$ — единичная матрица. Тогда $A_i A_j = \sum p_{ij}^l A_k$ для подходящих неотрицательных целых p_{ij}^l .

Пусть P_i — матрица, в которой на месте (j, l) стоит p_{ij}^l . Тогда собственные значения $p_1(0), \dots, p_1(d)$ матрицы P_1 являются собственными значениями графа Γ кратностей $m_0 = 1, \dots, m_d$. Заметим, что матрица P_j является значением некоторого рационального многочлена от P_1 , поэтому упорядочение собственных значений матрицы P_1 задает порядок на множестве собственных значений матрицы P_j . Матрицы P и Q , у которых на месте (i, j) стоят $p_j(i)$ и $q_j(i) = m_j p_i(j)/n_i$ соответственно, называются первой и второй матрицей собственных значений схемы и связаны равенством $PQ = QP = |X|I$.

Предложение 2. Пусть u_j и w_j — левый и правый собственные векторы матрицы P_1 , отвечающие собственному значению $p_1(j)$ и имеющие первую координату 1. Тогда кратность m_j собственного значения $p_1(j)$ равна $v/\langle u_j, w_j \rangle$.

Доказательство. См. теорему 17.12 из [4].

Фактически, из доказательства теоремы 17.12 следует, что w_j являются столбцами матрицы P и $m_j u_j$ являются строками матрицы Q .

Подстановочное представление группы $G = \text{Aut}(\Gamma)$ на вершинах графа Γ обычным образом дает матричное представление ψ группы G в $GL(n, \mathbf{C})$. Пространство \mathbf{C}^n является ортогональной прямой суммой собственных G -инвариантных подпространств W_0, \dots, W_d матрицы смежности $A = A_1$ графа Γ . Для любого $g \in G$ матрица $\psi(g)$ перестановочна с A , поэтому подпространство W_i является $\psi(G)$ -инвариантным. Пусть χ_i — характер представления ψ_{W_i} . Тогда (см. § 3.7 [3]) для $g \in G$ получим

$$\chi_i(g) = n^{-1} \sum_{j=0}^d Q_{ij} \alpha_j(g),$$

где $\alpha_j(g)$ — число точек x из X таких, что $(x, x^g) \in R_j$. Заметим, что значения характеров являются целыми алгебраическими числами, и если правая часть выражения для $\chi_i(g)$ — число рациональное, то $\chi_i(g)$ — целое число.

Лемма 2. Пусть Γ — дистанционно регулярный граф с массивом пересечений $\{35, 32, 1; 1, 2, 35\}$, $G = \text{Aut}(\Gamma)$. Если $g \in G$, χ_1 — характер проекции представления ψ на подпространство размерности 288 (отвечающее собственному значению θ_1), χ_2 — характер проекции представления ψ на подпространство размерности 35, то

$$\chi_1(g) = (16\alpha_0(g) + 16\alpha_1(g)/\sqrt{35} - \alpha_2(g)/\sqrt{35} - \alpha_3(g))/34,$$

$$\chi_2(g) = (\alpha_0(g) + \alpha_3(g))/17 - 1.$$

Если $|g| = p$ — простое число, то $\chi_2(g) - 35$ делится на p .

Доказательство. Имеем

$$P_1 = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 35 & 2 & 2 & 0 \\ 0 & 32 & 32 & 35 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Рассмотрим, например, $p_1(1) = \sqrt{35}$. Тогда

$$P_1 - \sqrt{35}I = \begin{pmatrix} -\sqrt{35} & 1 & 0 & 0 \\ 35 & 2 - \sqrt{35} & 2 & 0 \\ 0 & 32 & 32 - \sqrt{35} & 35 \\ 0 & 0 & 1 & -\sqrt{35} \end{pmatrix}.$$

Если $(1, x_2, x_3, x_4)$ — вектор-строка из ядра матрицы $P_1 - \sqrt{35}I$, то $x_2 = 1/\sqrt{35}$, $x_3 = -1/(16\sqrt{35})$ и $x_4 = -1/16$. Отсюда

$$Q = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 288 & 288/\sqrt{35} & -18/\sqrt{35} & -18 \\ 35 & -1 & -1 & 35 \\ 288 & -288/\sqrt{35} & 18/\sqrt{35} & -18 \end{pmatrix}.$$

Поэтому $\chi_1(g) = (16\alpha_0(g) + 16\alpha_1(g)/\sqrt{35} - \alpha_2(g)/\sqrt{35} - \alpha_3(g))/34$.

Аналогично, $\chi_2(g) = (35\alpha_0(g) - \alpha_1(g) - \alpha_2(g) + 35\alpha_3(g))/612$. Подставляя $\alpha_1(g) + \alpha_2(g) = 612 - \alpha_0(g) - \alpha_3(g)$, получим $\chi_2(g) = (\alpha_0(g) + \alpha_3(g))/17 - 1$.

Остальные утверждения леммы следуют из леммы 1 [5].

2. Автоморфизмы графа с массивом пересечений {35, 32, 1; 1, 2, 35}

В этом параграфе Γ — дистанционно регулярный граф с массивом пересечений {35, 32, 1; 1, 2, 35}, $G = \text{Aut}(\Gamma)$, g — элемент простого порядка p из G , $\Omega = \text{Fix}(g)$ и $\alpha_i(g) = pw_i$ для $i > 0$.

Заметим, что Γ содержит 36 антиподальных классов, в каждом из которых 17 вершин.

Замечание. Если Ω пересекает антиподальные классы K, L , то $|K \cap \Omega| = |L \cap \Omega|$.

В самом деле, вершина из $L \cap \Omega$ попадает в окрестность единственной вершины из $K \cap \Omega$, поэтому $|K \cap \Omega| \leq |L \cap \Omega|$. Симметрично $|L \cap \Omega| \leq |K \cap \Omega|$.

Лемма 3. *Выполняются следующие утверждения:*

- (1) если g — автоморфизм Γ порядка 2, 3 или 5, то $16w_1 = w_2$;
- (2) если Ω — пустой граф, то либо
 - (i) $p = 17$, $\alpha_1(g) = \alpha_3(g) = 34$ и $\alpha_2(g) = 544$ или $\alpha_3(g) = 612$, либо
 - (ii) $p \in \{2, 3\}$, $\alpha_3(g) = 0$, $\alpha_2(g) = 576$ и $\alpha_1(g) = 36$.

Доказательство. Если g —элемент группы, то значение характера для g является суммой n корней из единицы степени $|\psi(g)|$, где n —размерность представления ψ .

Далее, в силу леммы 1 пара $(1, \sqrt{35})$ образует целочисленный базис кольца алгебраических целых чисел поля $\mathbf{Q}(\sqrt{35})$.

Заметим, что корни из единицы степени 2, 3 имеют рациональные вещественные части. Если $|g| = 2, 3$, то значение характера — вещественное число, поэтому оно является целым. Таким образом, если g — автоморфизм графа Γ порядка 2 или 3, то из леммы 2 следует, что $16w_1 = w_2$.

В случае $|g| = 5$ можно воспользоваться формулами $\cos 2\pi/5 = (\sqrt{5} - 1)/4$ и $\cos 4\pi/5 = -(\sqrt{5} + 1)/4$. Поэтому алгебраическое целое из $\mathbf{Q}(\sqrt{35})$ можно представить в виде $a + b(1 + \sqrt{5})/2$, где a и b —целые числа. Поэтому ввиду леммы 2 снова $16w_1 = w_2$.

Пусть Ω — пустой граф. Так как $612 = 2^2 \cdot 3^2 \cdot 17$, то $p = 17, 3$ или 2.

Пусть $p = 17$. Тогда $\chi_1(g) = (\sqrt{35}(16w_1 - w_2)/35 - w_3)/2$ и $\chi_2(g) = w_3 - 1$. По лемме 2 число $\chi_2(g) - 35 = w_3 - 36$ делится на 17, поэтому $w_3 = 2, 19$ или 36. Теперь из леммы 1 следует, что $w_3 = 2$ или 36. В первом случае имеем $w_1 + w_2 = 34$, $\chi_1(g) = (\sqrt{35}(16w_1/35 - w_2)/70 - 1 = 17\sqrt{35}(32 - w_2)/70 - 1$ и отсюда $\alpha_2(g) = 17 \cdot 32 = 544$, $\alpha_1(g) = \alpha_3(g) = 34$. Во втором случае $\alpha_3(g) = 612$ и элемент g оставляет инвариантным каждый антиподальный класс графа Γ .

Если $p = 2, 3$ и $\alpha_3(g) \neq 0$, то g фиксирует вершину в соответствующем антиподальном классе, противоречие. Поэтому при $p = 2, 3$ имеем $\alpha_3(g) = 0$, $\alpha_2(g) = 576$, $\alpha_1(g) = 36$.

Лемма доказана.

В леммах 4–6 предполагается, что Ω содержит вершину a . Заметим, что если $a, b \in \Omega$ и $p > 2$, то $[a] \cap [b] \subset \Omega$, поэтому $\lambda_\Omega = \mu_\Omega = 2$.

Лемма 4. *Выполняются следующие утверждения:*

- (1) если $p \neq 2, 5, 7$, то Ω содержит по вершине из $[a]$, из $\Gamma_2(a)$ и из $\Gamma_3(a)$;
- (2) если $p > 13$, то $\Gamma_3(a) \subset \Omega$.

Доказательство. Если $p \neq 2, 5, 7$, то p не делит $|\Gamma_i(a)|$, поэтому Ω содержит по вершине из $[a]$, из $\Gamma_2(a)$ и из $\Gamma_3(a)$.

Для любой вершины a из Ω подграф $\Gamma_3(a)$ является g -допустимым и в случае $p > 13$ имеем $\Gamma_3(a) \subset \Omega$.

Лемма 5. Если $p > 2$, то выполняется одно из утверждений

- (1) Ω лежит в антиподальном классе графа Γ , $\alpha_3(g) = 17 - |\Omega|$ и либо
 - (i) $p = 5$, $|\Omega| = 7, 17$ и $\alpha_1(g) = 35$, либо
 - (ii) $p = 7$, $|\Omega| = 3, 17$ и $\alpha_1(g) = 35(2t + 1)$, $t \leq 8$;
- (2) $p = 3, 5$, Ω — граф икосаэдра, $\alpha_3(g) = 90$ и $\alpha_1(g) = 30$.

Доказательство. Пусть $p > 2$. Допустим, что Ω содержит $[a]$, тогда вершина $u \in \Gamma_2(a)$ лежит в $[a_i] \cap [a_j]$ для некоторых вершин a_i, a_j из $[a]$, поэтому $u \in \Omega$. Отсюда $\Gamma_2(a) \subset \Omega$ и получим, что $\Gamma \subset \Omega$, противоречие.

Кроме того, в окрестности каждой вершины из $\Gamma - \Omega$ имеется не более одной вершины из Ω .

Пусть $p > 13$. Тогда $|\Omega| = 17r$, где r — число антиподальных классов, попадающих в Ω , Ω — регулярный граф степени $r - 1$ и p делит $36 - r$. Число ребер между Ω и $\Gamma - \Omega$ не меньше $17r(36 - r)$, но не больше $(612 - 17r)$, поэтому $r = 1$. Отсюда $|\Omega| = 17$ и p делит 35, противоречие.

Пусть теперь $p \leq 13$ и Γ содержит $t > 0$ антиподальных классов, пересекающих Ω по s вершинам. Тогда Ω — регулярный граф степени $t - 1$.

Рассмотрим множество вершин U , лежащих в антиподальных классах, не пересекающих Ω . Каждая вершина из U смежна в среднем с $st(36 - t)/(612 - 17t) = st/17$ вершинами из Ω , поэтому $st = |\Omega| \leq 17$.

Заметим, что если Ω содержит изолированную вершину, то Ω лежит в антиподальном классе графа Γ и либо $p = 5$ и $|\Omega| = 2, 7, 12$ или 17, либо $p = 7$ и $|\Omega| = 3, 10$ или 17. В любом случае $\alpha_3(g) = 17 - |\Omega|$. Далее, $\chi_1(g) = (|\Omega| - 1)/2 + (16\alpha_1(g)/\sqrt{35} - \alpha_2(g)/\sqrt{35})/34$, ввиду леммы 1 число $|\Omega|$ нечетно, $\alpha_1(g) + \alpha_2(g) = 595$ и $16\alpha_1(g) - \alpha_2(g)$ делится на $34 \cdot 35$. Отсюда, либо $p = 5$, $\alpha_1(g) = 35$, либо $p = 7$, $\alpha_1(g) = 35(2r + 1)$, $r \leq 8$.

Если $t > 1$, то Ω — связный вполне регулярный граф с параметрами $(v', k', 2, 2)$ и $1 + k' + (k' - 3)k'/2 \leq 17$. Поэтому $k' \in \{3, \dots, 6\}$. В случае $k' = 6$ число p делит 29, противоречие. В случае $k' = 5$ число p делит 30, поэтому $p = 3, 5$. Далее, Ω — локально 5-угольный граф, поэтому Ω — граф икосаэдра и $\alpha_3(g) = 90$. Так как $16w_1 = w_2$, то $\alpha_1(g) = 30$.

Лемма 6. Если $p = 2$, то Ω — объединение двух антиподальных классов, $\alpha_3(g) = 0$ и $\alpha_1(g) = 34$.

Доказательство. Пусть $p = 2$ и Γ содержит $t > 0$ антиподальных классов, пересекающих Ω по s вершинам. Тогда Ω — регулярный граф степени $t - 1$, число $|\Omega|$ четно, любой антиподальный класс пересекает Ω по $s = 2j + 1$ вершинам, $j \leq 8$ и t четно. Пусть K — антиподальный класс, содержащий вершину a . Тогда $K \cap \Omega = \{a, a_2, \dots, a_s\}$. Если $d(u, u^g) \leq 2$ для некоторой вершины $u \in \Gamma - \Omega$, то $[u]$ содержит 0 или 2 вершины из Ω .

Как и выше доказывалось, что $|\Omega| = st \leq 34$, кроме того, $|\Gamma_2(a) \cap \Omega| = (s - 1)(t - 1)$. В случае $s = 1$ граф Ω является t -кликкой, поэтому $t \leq 4$. Противоречие с тем, что $[a] - \Omega$ содержит по крайней мере 16 пар вершин вида $\{u, u^g\}$, смежных с вершинами из $\Omega - a^\perp$.

Допустим, что $s > 1$. Пусть $t = 2$. Тогда $s \leq 17$ и Ω — объединение s изолированных ребер. Далее, $\Gamma_2(a)$ содержит 16 вершин из Ω , смежных с парами вершин из $[a] - b^\perp$, переставляемых g . Поэтому $|\Omega| = 1 + 1 + 16 + (s - 1)$, $s = 17$, каждая вершина из $\Gamma - \Omega$ смежна точно с 2 вершинами из Ω , $\alpha_3(g) = 0$ и $\alpha_1(g) = 34$.

Если $t = 10$, то Ω — регулярный граф степени 9 и $|\Omega| \geq 1 + 9 + 9 \cdot 6/2 = 37$, противоречие.

Пусть $t = 8$. Тогда $s = 3$ и Ω — регулярный граф степени 7. Так как $\mu = 2$, то окрестность вершины в Ω не содержит четырехугольников и $\Omega(a)$ — либо 7-клик, либо объединение треугольника и 4-клик, либо объединение двух треугольников и изолированной вершины, либо объединение шестиугольника и изолированной вершины, либо семиугольник. В первом случае $|\Omega| \geq 1 + 7 + 7 \cdot 6/2 = 29$. Во втором и третьем случаях соответственно $|\Omega| \geq 1 + 7 + (3 \cdot 4 + 4 \cdot 6)/2 = 26$ и $|\Omega| \geq 1 + 7 + (6 \cdot 4 + 6)/2 + 2 = 25$. Если $\Omega(a)$ — объединение шестиугольника и изолированной вершины, то аналогично $|\Omega| \geq 1 + 7 + (6 \cdot 4 + 6)/2 + 2 = 25$. В любом случае имеем противоречие. Поэтому Ω — вполне регулярный локально семиугольный граф с параметрами $(24, 7, 2, 2)$. Противоречие с тем, что $[a] - \Omega$ содержит по крайней мере 14 пар вершин вида $\{u, u^g\}$, смежных с вершинами из $\Omega - a^\perp$.

Пусть $t = 4$. Тогда $s \leq 7$, Ω — регулярный граф степени 3 и связная компонента Δ графа Ω является графом $K_{4,4}$ с удаленным максимальным паросочетанием или 4-клик. В первом случае $[a] - \Omega$ содержит 13 пар вершин вида $\{u, u^g\}$, смежных с вершинами из $\Omega - a^\perp$ и $3(s - 1) = 13$. Во втором случае $[a] - \Omega$ содержит 16 пар вершин вида $\{u, u^g\}$, смежных с вершинами из $\Omega - a^\perp$ и $3(s - 1) = 16$. В любом случае имеем противоречие.

Пусть $t = 6$. Тогда Ω — регулярный граф степени 5, а $s = 3$ или 5, причем в первом случае граф Ω связан, а во втором случае Ω имеет не более двух компонент связности. Далее, граф $\Omega(a)$ является либо объединением треугольника и 2-клик, либо пятиугольником, либо 5-клик.

Если $\Omega(a)$ — пятиугольник, то компонента связности Δ графа Ω , содержащая вершину a , является графом икосаэдра, $|\Omega - \Delta| = 6s - 12 = 18$ и $s = 5$.

Пусть $\Omega(a)$ — объединение треугольника $\{b_1, b_2, b_3\}$ и 2-клик $\{c_1, c_2\}$. Так как $\mu_\Omega = 2$, то $[c_1] \cap \Omega_2(a)$ содержит по вершине из $[b_1], [b_2], [b_3]$. Аналогично, $[c_2] \cap \Omega_2(a) - [c_1]$ содержит по вершине из $[b_1], [b_2], [b_3]$. Далее, вершина c_1 смежна с вершиной e из $\Omega_2(a) - [b_1] \cup [b_2] \cup [b_3]$, а поскольку $\mu_\Omega = 2$, то $[e] \cap [a] = \{c_1, c_2\}$. Теперь $[a] - \Omega$ содержит 13 пар вершин вида $\{u, u^g\}$, смежных с вершинами из $\Omega - a^\perp$ и снова $s = 5$.

Рассмотрим случай $s = 3$. Тогда $\Omega(a)$ является 5-клик для любой вершины $a \in \Omega$, поэтому Ω является дистанционно регулярным графом с массивом пересечений $\{5, 4, 1; 1, 2, 5\}$. Противоречие с тем, что $[a] - \Omega$ содержит 10 пар вершин вида $\{u, u^g\}$, смежных с вершинами из $\Omega - a^\perp$.

Значит, $s = 5$ и Ω содержит связную компоненту Δ' на v' вершинах, $v' \in \{18, 30\}$, в которой окрестность каждой вершины — либо объединение треугольника и 2-клик, либо 5-клик. При этом, если окрестность каждой вершины в Δ' — объединение треугольника и 2-клик, то получим противоречие с тем, что число 4-клик в Δ' равно $v'/4$.

Поэтому для некоторой вершины из Δ' ее окрестность в Δ' является 5-кокликой. Если $v' = 18$, то, как и в случае $s = 3$, Δ' является дистанционно регулярным графом с массивом пересечений $\{5, 4, 1; 1, 2, 5\}$, противоречие с тем, что для собственных значений $n, -m$ этого графа верны равенства $k = mn = 5$, $\mu = (m - 1)(n + 1)/r$ и $\lambda = \mu + n - m$.

Пусть теперь $v' = 30$ и $\Omega(a)$ — коклика $\{b_1, b_2, \dots, b_5\}$. Тогда $\Sigma = \Gamma_2(a) \cap \Omega$ — объединение 10 вершин $\{c_i\}_{i=1}^{10} = C$ ($C = \Omega_2(a)$) из $[b_1] \cup [b_2] \cup [b_3] \cup [b_4] \cup [b_5]$ и 10 вершин $\{e_i\}_{i=1}^{10} = E$, смежных с парами вершин из $[a] - \Omega$, переставляемых g . При этом степень каждой вершины c_i в подграфе Σ равна 2, а степень каждой вершины e_i в Σ равна 4. Имеем $[b_1] \cap C = \{c_1, c_2, c_3, c_4\}$, $[b_2] \cap C = \{c_1, c_5, c_6, c_7\}$, $[b_3] \cap C = \{c_2, c_5, c_8, c_9\}$, $[b_4] \cap C = \{c_3, c_6, c_8, c_{10}\}$, $[b_5] \cap C = \{c_4, c_7, c_9, c_{10}\}$.

Далее, для $j \geq 2$ число вершин в $[a_j] \cap \Sigma$ равно 3, 4 или 0. Действительно, если вершина a_j смежна с двумя вершинами c_1, c_2 из $[b_1]$, то, к тому же, либо $[a_j] \cap C = \{c_1, c_2, c_5\}$, либо $[a_j] \cap C = \{c_1, c_2, c_6, c_8\}$. Поэтому, при $j = 2, 3, 4$ подграф $[a_j]$ имеет непустое пересечение с C , и, не ограничивая общности, можно считать, что $\{c_1, c_2, c_5, e_1, e_2\} \subset [a_2]$, $\{c_8, c_9, c_{10}, e_3, e_4\} \subset [a_4]$, а вершина a_3 смежна с 4 вершинами $\{c_3, c_4, c_6, c_7\}$ и с вершиной e_5 . Тогда $\Omega(a_5) = \{e_m\}_{m=6}^{10}$.

В силу связности графа Ω вершина e_6 смежна с некоторой вершиной c_r , $1 \leq r \leq 10$.

Достаточно рассмотреть случаи $r = 9, 10$.

Пусть $r = 10$. Так как $\mu = 2$, то либо $[e_6] \cap [b_5] = \{c_{10}, c_4\}$, либо $[e_6] \cap [b_5] = \{c_{10}, c_7\}$. Допустим, что $[e_6] \cap [b_5] = \{c_{10}, c_4\}$. Тогда $[e_6] \cap [b_4] = \{c_{10}, c_6\}$, $[e_6] \cap [b_1] = \{c_1, c_4\}$. Но $[e_6] \cap [a_4] = \{c_{10}, u\}$ для некоторой вершины $u \in \Omega$, противоречие с тем, что Ω — регулярный граф степени 5.

В случае $[e_6] \cap [b_5] = \{c_{10}, c_7\}$ получим противоречие аналогично.

Пусть теперь $r = 9$. Если $[e_6] \cap [b_5] = \{c_9, c_4\}$, то $[e_6] \cap [b_3] = \{c_2, c_9\}$. Но для вершин $u_1, u_2, u_3 \in \Omega$ имеем $[e_6] \cap [a_4] = \{c_9, u_1\}$, $[e_6] \cap [a_3] = \{c_4, u_2\}$, $[e_6] \cap [b_1] = \{c_2, u_3\}$, противоречие с тем, что Ω — регулярный граф степени 5. Аналогично получим противоречие в случае $[e_6] \cap [b_5] = \{c_9, c_7\}$.

Лемма, а вместе с ней и теорема доказаны.

3. Граф с массивом пересечений $\{35, 32, 1; 1, 2, 35\}$ не является реберно симметричным

Сначала приведем одну лемму об абелевых накрытиях клик.

Лемма 7. [6], теорема 2.5] Пусть Γ — дистанционно регулярный недвудольный граф с массивом пересечений $\{k, \mu(r-1), 1; 1, \mu, k\}$, K — абелева подгруппа из $\text{Aut}(\Gamma)$, транзитивная на каждом антиподальном классе и p — простой делитель r . Тогда p делит $k+1$ и в случае $k = r\mu + 1$ число r — степень 2.

Лемма 8. Дистанционно регулярный граф с массивом пересечений $\{35, 32, 1; 1, 2, 35\}$ не является реберно симметричным.

Доказательство. Допустим, что группа $G = \text{Aut}(\Gamma)$ действует транзитивно на множестве дуг графа Γ . Пусть $\{a, b\}$ — ребро графа Γ . Тогда $[a]$ — объединение изолированных n -угольников, $n \in \{5, 7, 35\}$, $|G : G_a| = 612$, $|G_a : G_{a,b}| = 35$, $|G_{\{a,b\}} : G_{a,b}| = 2$. Из теоремы следует, что $G_{a,b}$ является $\{2, 3, 5\}$ -подгруппой. Пусть T — цоколь группы G .

Заметим, что G действует дважды транзитивно на множестве антиподальных классов графа Γ . Ввиду леммы 7 это действие точное. Так как 36 — не степень простого числа, то аффинный случай невозможен. В почти простом случае из [[3], таблица 7.4] следует, что либо $T = A_{36}$, либо $T = Sp_6(2)$ и $G = T$, либо $T = L_m(q)$ и $36 = (q^m - 1)/(q - 1)$. Простой перебор показывает, что последний случай невозможен. В первых двух случаях имеем противоречие с тем, что $\pi(G) = \{2, 3, 5, 7, 17\}$. Лемма и следствие доказаны.

Автор благодарит своего научного руководителя — члена-корреспондента РАН, профессора Александра Алексеевича Махнева — за постановку задачи, внимание к работе и ценные замечания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Буриченко В.П., Махнев А.А., *О вполне регулярных локально циклических графах*, Со-временные проблемы математики. Тезисы 42 Всероссийской молодежной конференции. ИММ УрО РАН, Екатеринбург, 2011, 181–183.
- [2] Махнев А.А., Падучих Д.В., *Об автоморфизмах дистанционно-регулярного графа с массивом пересечений $\{24, 21, 3; 1, 3, 18\}$* , Доклады академии наук, **441**:1 (2011), 14–18.
- [3] Cameron P.J., *Permutation Groups*, London Math. Soc. Student Texts **45** (1999), Cambridge University Press, Cambridge. MR1721031
- [4] Cameron P.J., van Lint J.H., *Graphs, Codes and Designs*, London Math. Soc. Student Texts **22** (1991), Cambridge University Press, Cambridge. MR1148891
- [5] Гаврилюк А.Л., Махнев А.А., *Об автоморфизмах дистанционно регулярного графа с массивом пересечений $\{56, 45, 1; 1, 9, 56\}$* , Доклады академии наук, **432**:5 (2010), 583–587. MR2766516
- [6] Godsil C.D., Liebler R.A., Praeger C.E., *Antipodal distance transitive covers of complete graphs*, Europ. J. Comb., **19**:4 (1998), 455–478. MR1630564

Людмила Юрьевна Циовкина
 ИНСТИТУТ МАТЕМАТИКИ И МЕХАНИКИ УРО РАН,
 ул. Софьи Ковалевской, 16,
 620990, Екатеринбург, Россия
E-mail address: l.tsiovkina@gmail.com